

Resultados del Estudio Pre y Post Electoral del Observatorio Electoral de Personas con Discapacidad para el Proceso Electoral de la República Dominicana del año 2016





**Resultados del Estudio Pre y Post Electoral
del Observatorio Electoral de Personas con
Discapacidad para el Proceso Electoral
de la República Dominicana del año 2016**

Santo Domingo, República Dominicana 2016

Resultados del Estudio Pre y Post Electoral del Observatorio Electoral de Personas con Discapacidad para el Proceso Electoral de la República Dominicana del año 2016



© Noviembre 2016
República Dominicana

Consultora

FDL Technology, Consulting & Research

Edición

Zobeyda Apólito

Proyecto

Observatorio Electoral de las Personas con Discapacidad de República Dominicana

Programa

Este documento fue preparado con el patrocinio de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) en la República Dominicana bajo los términos del convenio de cooperación No. AID-517-A-15-00006 en el marco del Programa Acción de la Sociedad Civil por la Justicia y la Seguridad (PASJ). El contenido y las opiniones expresadas aquí son responsabilidad de Participación Ciudadana y no necesariamente reflejan las opiniones de la USAID.

Diseño y diagramación

Sughey Abreu

ISBN: ----- 978-9945-9043-6-9

Agradecimientos

Alianza Discapacidad por Nuestros Derechos (ADIDE); Asociación de Ciegos del Cibao de la Rep. Dominicana – ACICIRD; Asociación de Discapacitados Físico-Motores – ASODIFIMO; Asociación Nacional de Sordos – ANSORDOS; Círculo de Mujeres con Discapacidad – CIMUDIS; Club Recreativo de Ciegos – CRENCI; Consejo Nacional de Discapacidad (CONADIS); Asociación Dominicana de Rehabilitación-ADR; Fundación Desarrollo e Integración de la Juventud con Discapacidad – FUPAJUDI; Fundación Dominicana de Autismo – FUNDAUTISMO; Fundación Dominicana de Ciegos- FUDCI; Fundación Leonardo Díaz; Fundación para el Desarrollo e Integración del Sordo –FUNDEINSOR; Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones; Patronato Cibao de Ciegos.

Tabla de contenido

Provincias	11
Sexo y Estado Civil	12
Rangos de edad	13
Escolaridad	13
Ocupación Actual	14
Documentos personales	15
Tipo de discapacidad	16
Comportamiento en procesos electorales anteriores	17
Intención de votar en las elecciones de mayo de 2016	17
Razones por las que no votaron en procesos anteriores	18
Si ha estado involucrado antes en algún proceso electoral	18
Posición o función donde ha estado involucrado/a en un proceso electoral	19
Razones por la cual no se ha involucrado en un proceso electoral	19
Interés de participar en el próximo proceso electoral de mayo 2016	20
Percepción sobre la Junta Central Electoral acerca de facilitar el acceso al voto a las personas con discapacidad	20
Percepción sobre el Observatorio Electoral de Personas con Discapacidad	21
Objetivo General	22
Objetivos Específicos	22
Metodología	22
Tipo de discapacidad	23
Rangos de edad	24
Tipos de discapacidad	24
Aditamento que usa	25
Voto en las pasadas elecciones	26
Razones por las que no votaron	26
Dificultad y/o facilidad para ejercer el voto	27
Trato recibido al momento de votar	28
Uso de las mesas de asistencia en el proceso electoral	28



Resumen Ejecutivo

La empresa FDL Technology, Consulting & Research realizó un estudio sobre la participación electoral de Personas con Discapacidad (PcD) en la República Dominicana para el proceso electoral del año 2016.

Mediante metodología de encuestas, trabajo de campo, entrevistas y aplicación del programa SPSS V.19 para el procesamiento y sistematización de los datos, se analiza la participación de las personas con discapacidad - PcD en estas Elecciones Presidenciales, Congressuales y Municipales, por lo que en esta ocasión, el proceso electoral involucra factores distintos para la selección de candidaturas.

El estudio busca valorar, basado en los datos y resultados del pre-test y el post-test, el comportamiento de las pcd, en ambas temporalidades (antes y después de las elecciones) la intención de participar en el proceso actual y su comportamiento en pasadas Elecciones, así como el nivel de involucramiento, con el objetivo de obtener datos cuantitativos que permitan hacer recomendaciones concretas para el colectivo de PcD, al no disponerse de informaciones suficientes y estadísticas sobre el comportamiento de la participación política de las personas con discapacidad en la República Dominicana.

Metodológicamente, el estudio se organizó en dos partes:

1) Encuestas y entrevistas a PcD previas al proceso electoral (Pre-test)

Preguntas directas, de selección múltiple y de fácil comprensión, aplicada a todas las discapacidades abarcadas en el estudio, en distintas partes del territorio dominicano, de diferentes edades y niveles educativos.

2) Encuestas aplicadas a PcD después de ejercer el voto (Post-Test)

Realizadas por observadores/as electorales con discapacidad, ubicados en distintos recintos electorales masivos y cuyas encuestas fueron estructuradas de fácil comprensión y selección múltiple, para el levantamiento de información, efectuada el mismo día 15 de mayo, de las Elecciones Presidenciales, Congressuales y Municipales del año 2016.

Los hallazgos muestran que las personas con discapacidad involucradas tienen un alto grado de interés en participar en los procesos electorales al igual que el resto de la población votante de República Dominicana.

De manera positiva se pudo observar un gran incremento en la participación de las personas con discapacidad durante todos los procesos que envuelven las elecciones, de

acuerdo a datos arrojados se puede atribuir a las acciones diversas que se realizaron a través del proyecto de Observatorio Electoral de Personas con Discapacidad, (capacitación, formación y seguimiento), siendo un factor también de incidencia, las resoluciones de la Junta Central Electoral, emitidas previo a las elecciones y los encuentros a nivel nacional con candidatos que se comprometieron a través de firmas de acuerdos, con implementar acciones a favor de este colectivo.

Como aspecto negativo, resalta el hecho de que los datos y resultados del estudio dan como no aplicadas en su totalidad las resoluciones, el desconocimiento por parte del personal de las Mesas de Votación en los Colegios Electorales, el procedimiento a seguir para facilitar el acceso al voto a personas con discapacidad reducida o usuarios de sillas de ruedas, la no distribución de las Plantillas de votación para personas ciegas y la ubicación de Mesas Accesibles, resultando en un sesgo muy negativo, por lo que es importante analizar con el organismo responsable, para en futuras elecciones evitar repercusiones similares.

Estudio previo a las elecciones 2016

Resultados del estudio pre- test electoral

Objetivo General

- Analizar y evaluar las diferentes acciones realizadas o dejadas de hacer por la Junta Central Electoral para facilitar el voto a las personas con discapacidad.

Objetivos Específicos

- Conocer la intención del voto de las personas con discapacidad encuestadas, en las elecciones de mayo del 2016.
- Determinar las principales razones por las que las personas con discapacidad no tuvieron intención de votar en las pasadas elecciones.
- Conocer el nivel de involucramiento y las funciones de las personas con discapacidad en algunos de los procesos electorales 2016.
- Conocer la intención de las personas con discapacidad de participar en el proceso electoral de mayo del 2016.
- Analizar la percepción de las personas con discapacidad sobre las disposiciones y facilidades de la Junta Central Electoral para facilitar el voto en el proceso electoral 2016.

Metodología

Encuestas y entrevistas al grupo meta

Target: Personas con algún tipo de discapacidad (física, auditiva o visual) residente en Santo Domingo, Santiago, San Pedro de Macorís, San Cristóbal y Azua.

El Observatorio Electoral de Personas con Discapacidad, realizó 10 talleres, con la participación de 30 personas en cada uno, para promover el derecho al voto, dar orientaciones sobre normativas, leyes y la convención sobre discapacidad. También se impartieron dos

talleres de formación para quienes iban a participar como observadores durante el proceso electoral de mayo 2016.

- Metodología:** Entrevistas en cada uno de los lugares donde se realizaron las actividades. Pevio a cada taller, se aplicó encuesta a cada participante.
- Personal de Campo:** 30 encuestadores + 1 coordinador
- Fecha de Campo:** Marzo – Abril 2016
- Procesamiento:** SPSS V.19

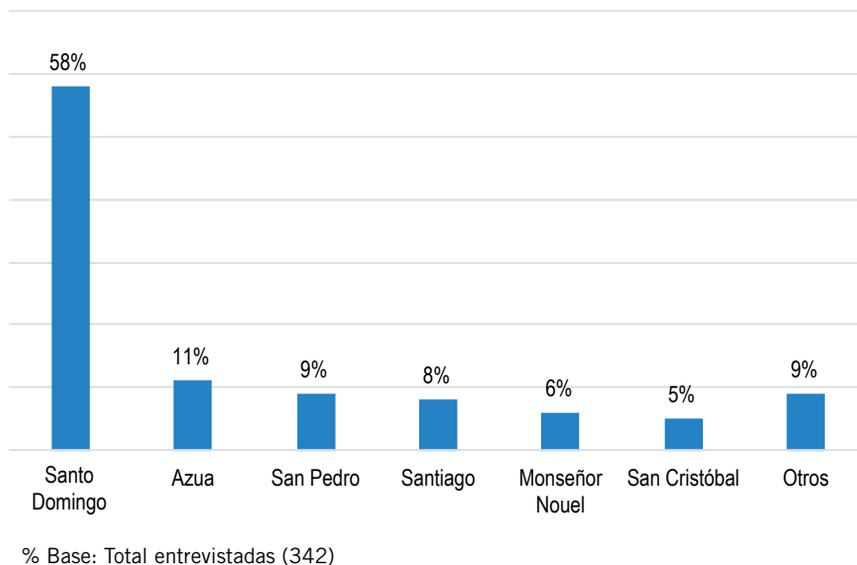


Resultados del Estudio

Perfil demográfico del segmento entrevistado

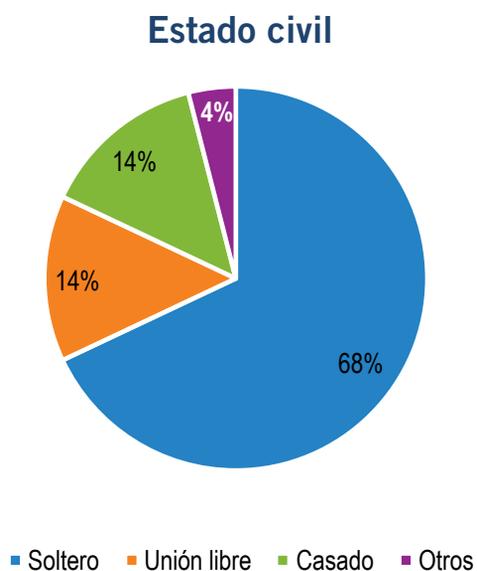
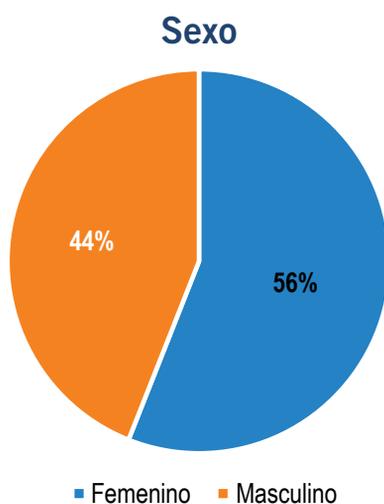
Provincias

Más de la mitad de los entrevistados eran residentes de Santo Domingo, con un 58% de ejecución, siguiendo Azua, San Pedro de Macorís, Santiago, San Cristóbal. Otras localidades abarcadas fueron: Monte Plata, San José de las Matas, Provincia María Trinidad Sánchez, Samaná, Villa Altagracia, Miches, Constanza, Monseñor Noel.



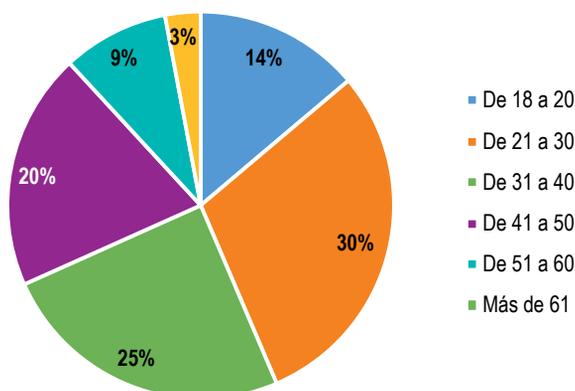
Sexo y Estado Civil

Del total de entrevistados, el 44% fueron femeninos y un 56% masculinos, con diferencias poco significativas entre ambos sexos con relación a las respuestas ofrecidas. La mayoría (68%) son solteros y un 28% están en alguna relación, casados, o en condición de unión libre.



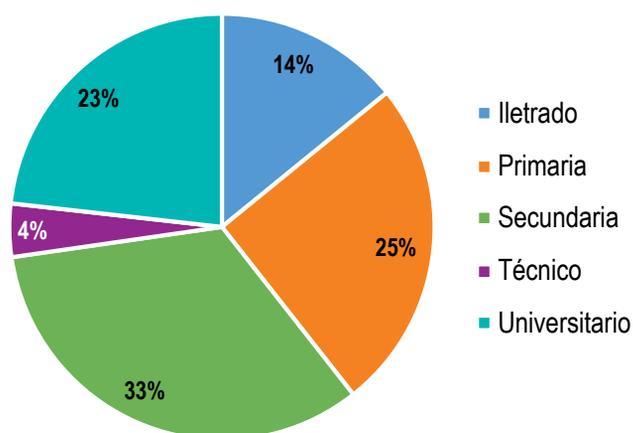
Rangos de edad

La mayoría de las personas abarcadas son adultos jóvenes, con edades comprendidas entre los 21 y los 30 años (30%), un 25% tiene entre 31 y 40 años y un 20% entre 41 y 50 años. Una minoría (12%) tiene más de 50 años.



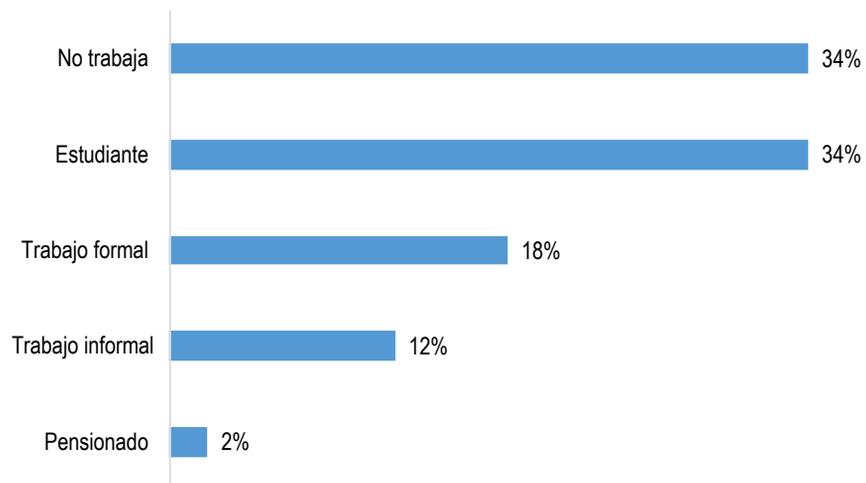
Escolaridad

Respecto al nivel de escolaridad, la mayoría (33%) han alcanzado la secundaria, un 25% solo ha cursado la primaria y un 23% es universitario. Un 14% de los encuestados es iletrado y un 4% alcanzo un nivel técnico.



Ocupación Actual

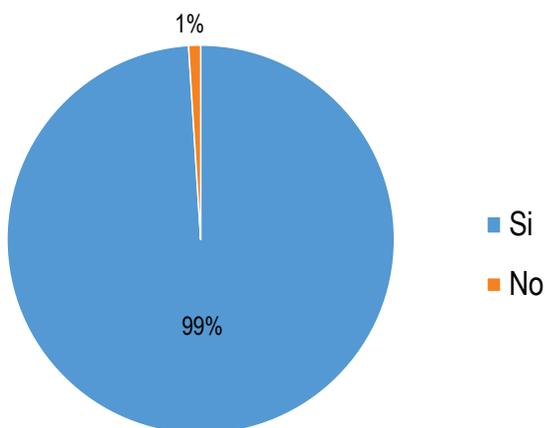
La mayoría de las personas que fueron encuestadas, no estaban económicamente activas, un 34% no trabajaba y otro 34% estaba estudiando. Un 18% trabaja en el sector formal, mientras que un 12% realiza un trabajo en el sector informal. Solo un 2% está pensionado.



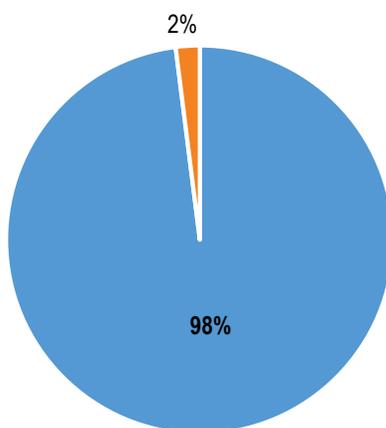
Documentos personales

Casi la totalidad del segmento entrevistado tiene los documentos necesarios para ejercer el derecho al voto, cabe destacar que este segmento poblacional tiene algunas características de liderazgo y pertenece o está afiliado a alguna entidad u organización.

Acta de nacimiento

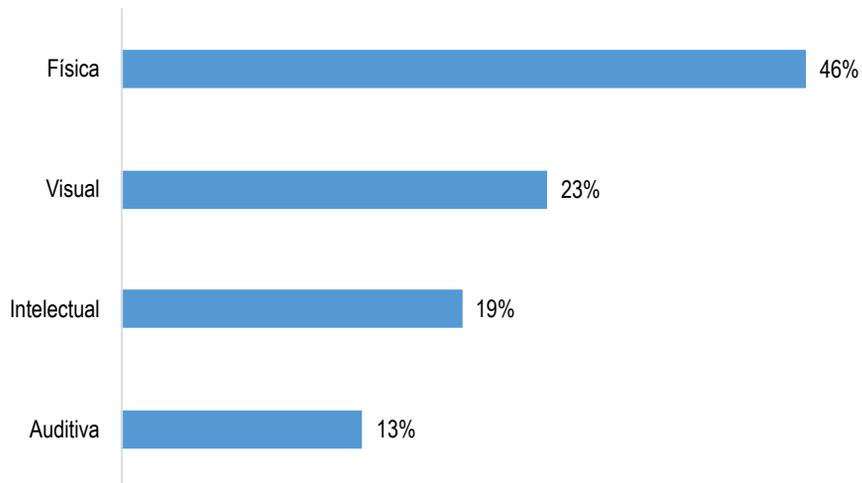


Cédula



Tipo de Discapacidad

La mayor discapacidad abordada fue la física con un 46% de ejecución, en segundo lugar la visual, con un 23%, un 19 % tenía una discapacidad intelectual, y un 13% de las personas encuestada tenía discapacidad.

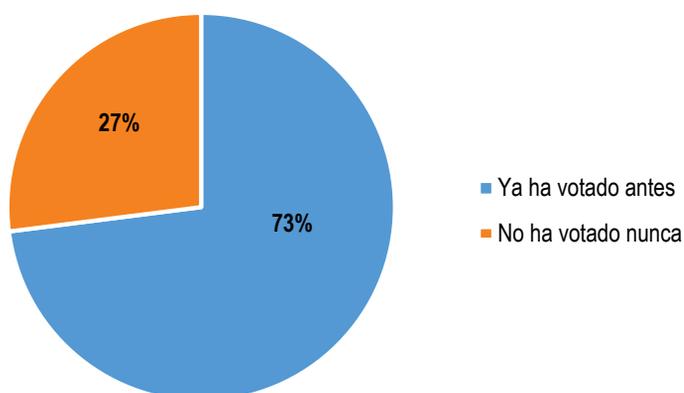


Jóvenes sordos en uno de los talleres, leen sus conclusiones y recomendaciones para votaciones accesibles

Proceso electoral

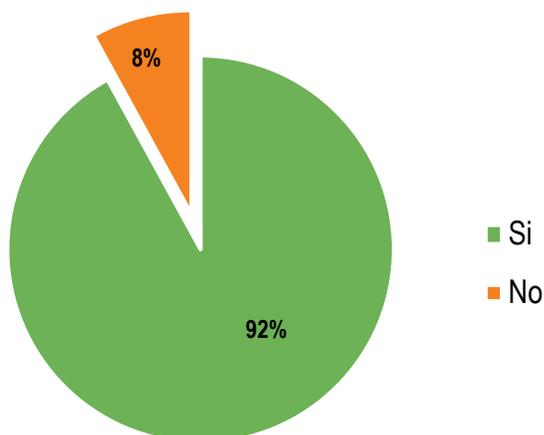
Comportamiento en procesos electorales anteriores

Al preguntar a personas con discapacidad si han votado alguna vez, el 73% respondió que sí, mientras un 27% manifestó que no había votado nunca (Algunos por ser menores de edad en el proceso electoral anterior).



Intención de votar en las elecciones de mayo de 2016

Al preguntar si votarían en las próximas elecciones de Mayo de 2016, casi el total (92%) respondió que sí está dispuesta a votar en las próximas elecciones.



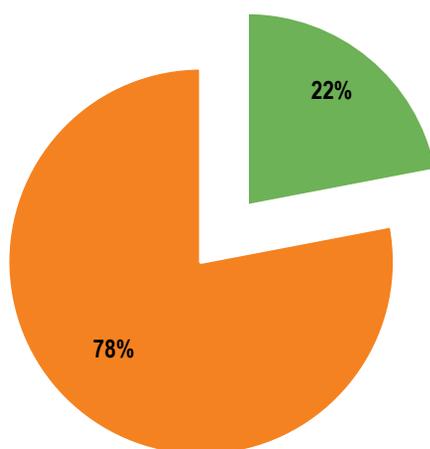
Razones por las que no votaron en procesos anteriores

El 8% que dijo no tiene intención de votar, manifestó que por barreras que se le presentaron antes, otros porque no tienen interés.

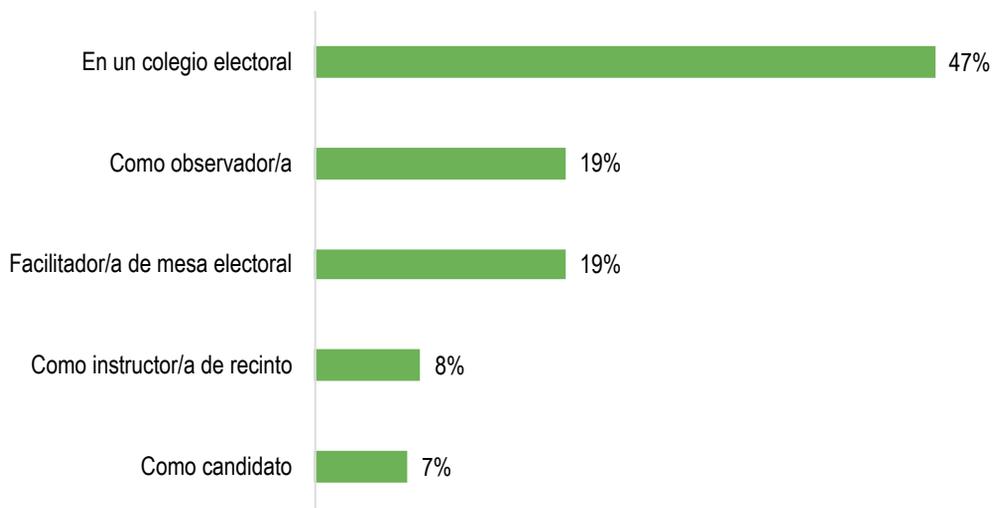
Razones	Cant. De personas
No tiene interés en votar	8
Barreras en el lugar de la votación	4
Falta de dinero para transportarme	3
No tiene con quien ir a votar	2
No le dieron orientación o apoyo	2
Mala experiencia la vez anterior	2
Representa un peligro	1
Sobreprotección familiar (No le dejan)	1

Si ha estado involucrado antes en algún proceso electoral

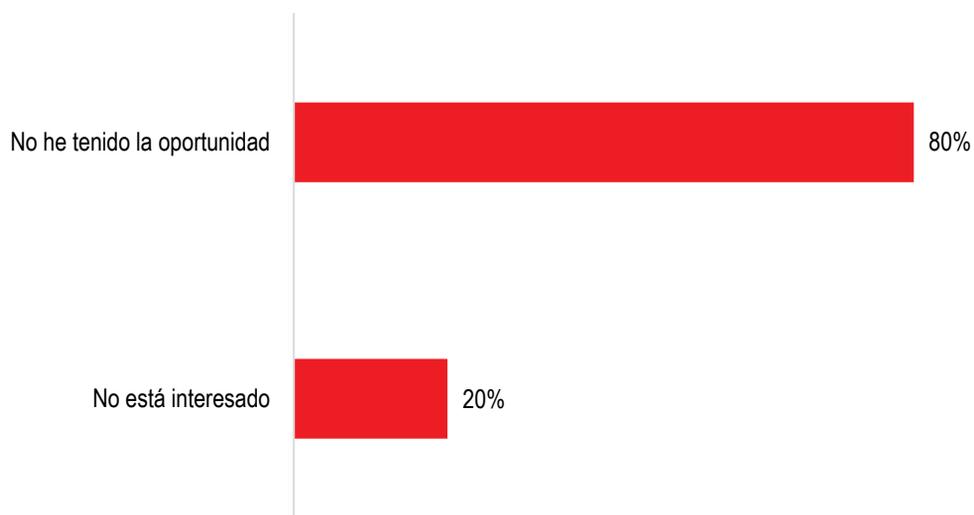
Solo un 22% ha estado involucrado en algún proceso electoral anterior, de los cuales la mayoría (47%) ha participado trabajando en un colegio electoral. Respecto a los que no han participado nunca en algún proceso (80%) manifestó que no han tenido la oportunidad.



Posición o Función donde ha estado involucrado/a en un proceso electoral

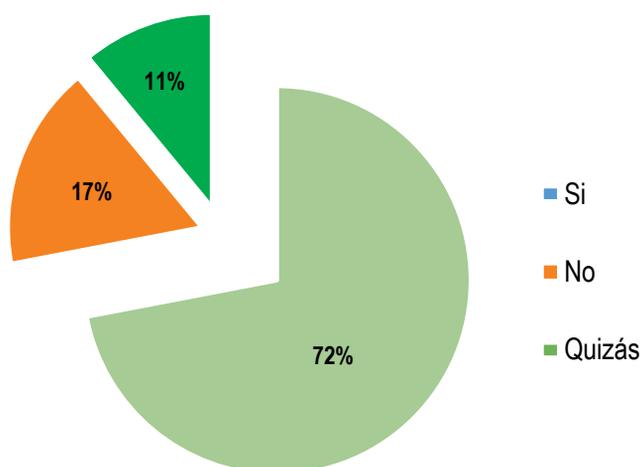


Razones por la cual no se ha involucrado en un proceso electoral



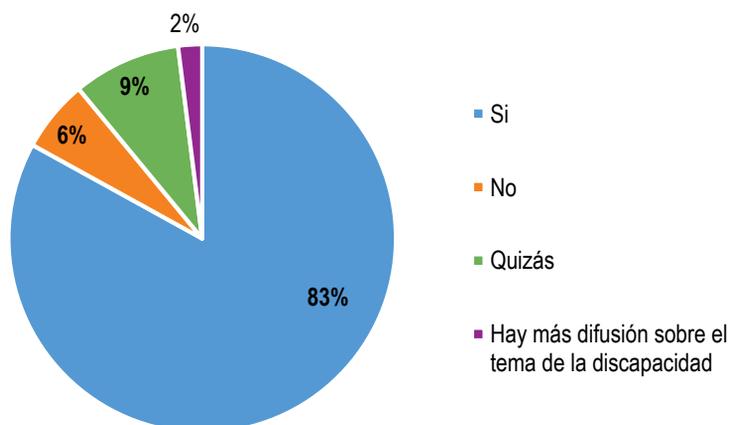
Interés de participar en el próximo proceso electoral de mayo 2016

El 72% manifestó estar interesado/a en participar en el próximo proceso electoral de Mayo del 2016.



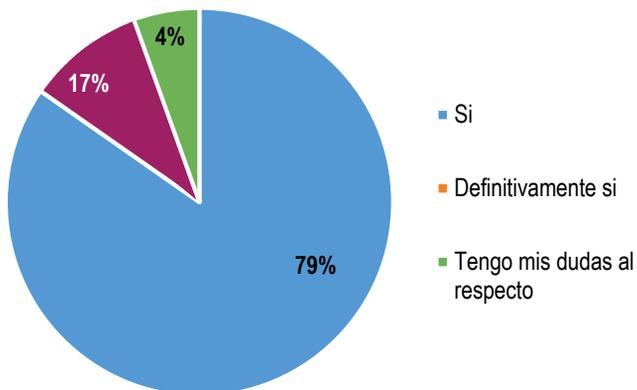
Percepción sobre la Junta Central Electoral acerca de facilitar el acceso al voto a las personas con discapacidad

El 83% afirmó que la Junta Central Electoral ha aplicado más medidas para facilitar el voto a las personas con discapacidad.



Percepción sobre el Observatorio Electoral de Personas con Discapacidad

La mayoría consideró que al establecer el Observatorio Electoral de las personas con discapacidad se logrará mejorar el trato y acceso al voto de este sector.



Estudio Elecciones mayo 2016

Resultados del estudio post- electoral (Post- Test Electoral)

Objetivo general

- Analizar la experiencia en el pasado proceso electoral de mayo 2016, de las personas con discapacidad que asistieron a ejercer el derecho al voto.

Objetivos Específicos

- Conocer la razón de los que no votaron en las pasadas elecciones y por las que no lo hicieron.
- Conocer el grado de dificultad que se le presentaron a los discapacitados al momento de ejercer su derecho al voto.
- Determinar el trato recibido al momento de votar.
- Conocer si utilizaron la Mesa de Asistencia de la Junta Central Electoral.

Metodología

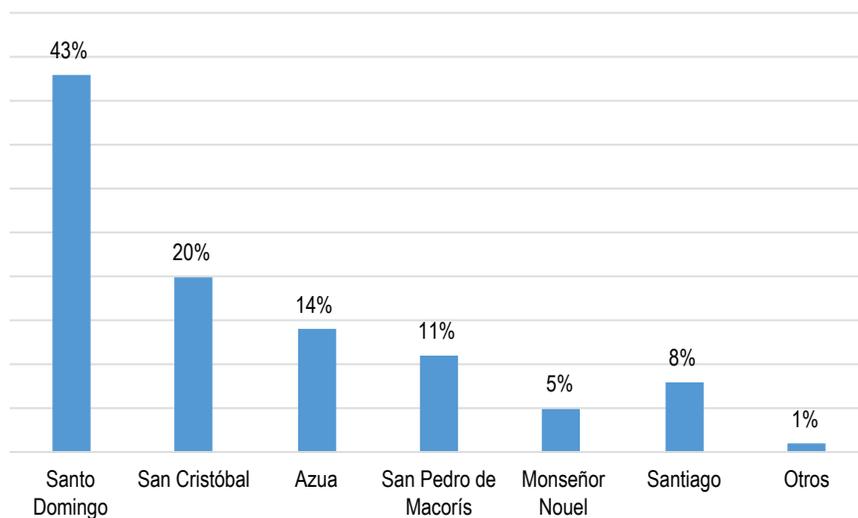
Encuestas y entrevistas al grupo meta

- Target:** Personas con algún tipo de discapacidad, residentes en Santo Domingo y otras ciudades del interior.
- Metodología:** Entrevistas en los lugares donde se realizaron las actividades y/o en hogares.
- Muestra:** 438
- Personal de Campo:** 30 encuestadores + 1 coordinador
- Fecha de Campo:** mayo 2016

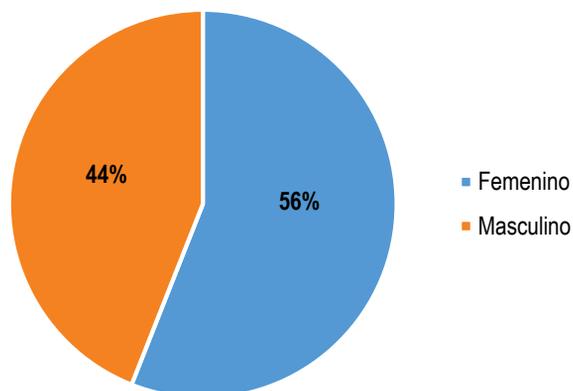
Tipo de Discapacidad

Mayoría de los/as entrevistados/as eran de Santo Domingo (43%) y San Cristóbal (20%)

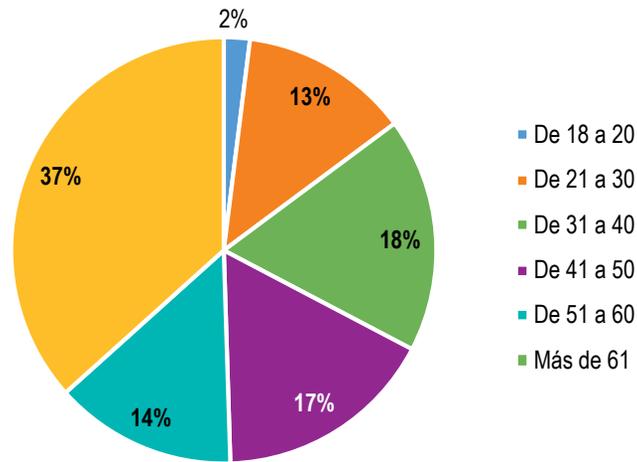
En esta fase se integraron provincias del Corredor Duarte (La Vega, Puerto Plata, San Francisco de Macorís y Bonao)



Del total de los entrevistados, el 37% era mayor de 61 años

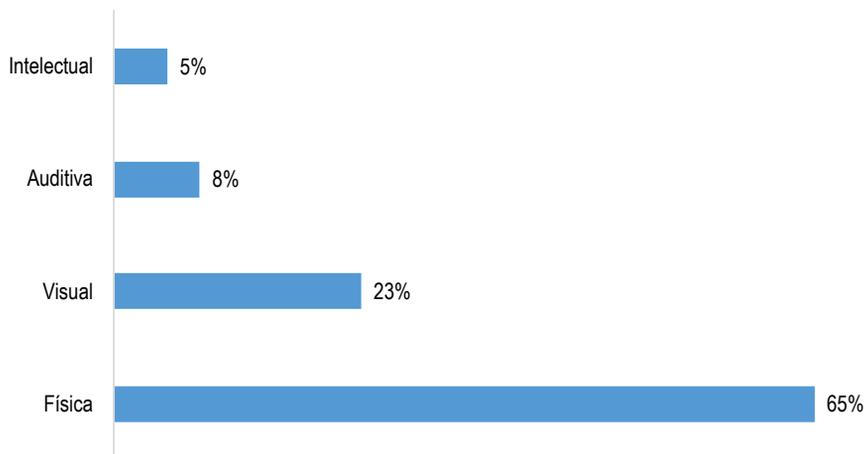


Rangos de edad



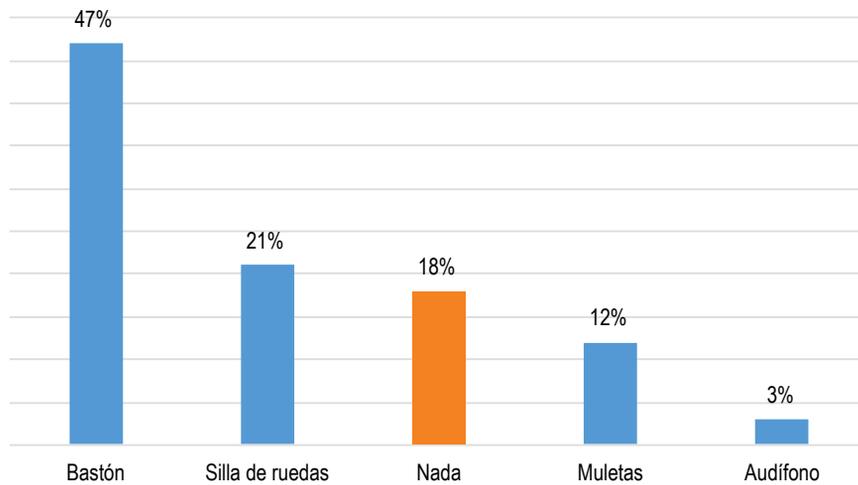
Tipos de discapacidad

La discapacidad prevalente entrevistada en esta fase fue la física (65%) en segundo lugar la visual (23%), le sigue la auditiva (8%) y por último intelectual (4%)



Aditamento que usa

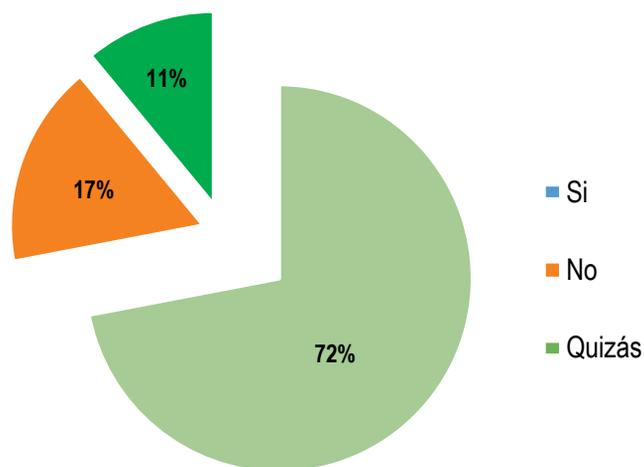
La mayoría usa bastón (47%), usuarios/as de sillas de ruedas (21%) y un 12% usa muletas.



Proceso electoral

Voto en las pasadas elecciones

El 91% de los abordados (91%) votó en las elecciones de mayo de 2016.



Razones por las que no votaron

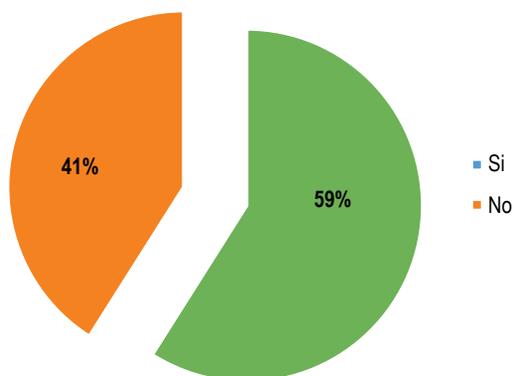
Razones	Cant. De personas
Mucha dificultad	16
Falta de transporte	6
No sabe explicar	4
Le faltó ayuda	4
No tuvo interés	1

Dificultad y/o facilidad para ejercer el voto

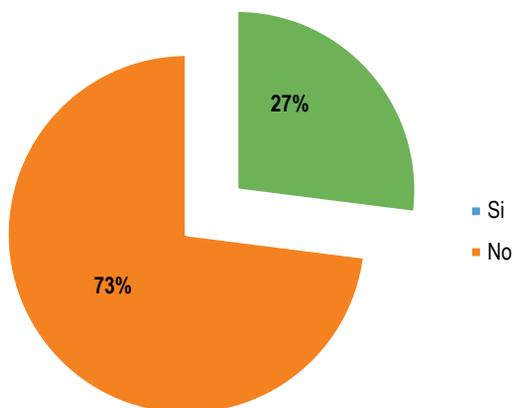
Un gran porcentaje (73%) manifestó recibir buen trato al presentarse en los Colegios Electorales, aunque al momento de ejercer el voto, un 59% encontraron dificultad para que les fuera bajado el voto, si su recinto tenia barreras o quedaba en una 2da. planta, por desconocimiento del personal y necesitó asistencia.



Tuvo dificultad para votar?

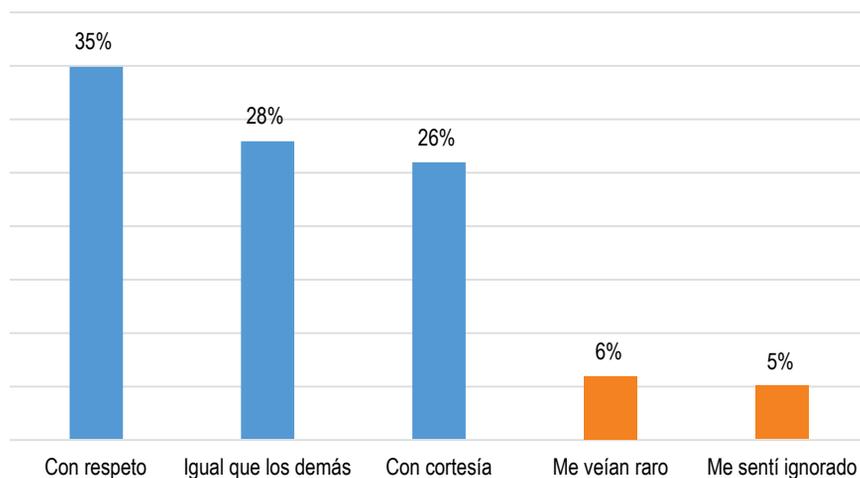


Necesitó asistencia para votar?



Trato recibido al momento de votar

La mayoría se sintió respetado y recibieron ayuda al momento de asistir al Colegio de votación.



Uso de las mesas de asistencia en el proceso electoral

Un alto porcentaje (72%) manifestó que no utilizó la referida Mesa de Asistencia. 61% no la vio o no la ubicaron, 39% desconocía de esa resolución. Un 28% recibió asistencia del personal de los Colegios Electorales.

