

2do. DIAGNÓSTICO SOBRE PERCEPCIÓN DE VIOLENCIA Y DELINCUENCIA

Marzo 2022



Calle Wenceslao Álvarez #8,
Zona Universitaria, Santo Domingo,
D.N. República Dominicana
(809) 685-6200
info@pciudadana.org
www.pciudadana.org

2do. DIAGNÓSTICO SOBRE PERCEPCIÓN DE VIOLENCIA Y DELINCUENCIA

AUTORIDADES

Leidy Blanco, coordinadora general
Fátima Lorenzo, directora ejecutiva

COORDINACIÓN

Zobeyda Apólito Sánchez

INVESTIGADORES

Ángel Serafín Cuello P.
Adria Yelina De la Cruz

Red Ciudadana por la Seguridad y la Justicia

República Dominicana
Marzo 2022



Los puntos de vista expresados en esta publicación, no necesariamente reflejan los puntos de vista de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional o del Gobierno de los Estados Unidos de América (USAID).

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|--|----|
| I. Introducción | 9 |
| II. Metodología | 11 |
| III. Características sociodemográficas de la población | 14 |
| IV. Percepción de la violencia: presente en el imaginario social dominicano | 16 |
| V. Violencia y victimización | 22 |
| VI. Efectos de la percepción de la seguridad ciudadana sobre las acciones individuales | 33 |
| VII. Confianza institucional y seguridad ciudadana | 37 |
| VIII. Hallazgos de los diagnósticos de percepción de la delincuencia y la violencia: complementariedades y diferencias | 19 |
| IX. Conclusiones | 23 |

ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

| | |
|--|-------------|
| <i>Gráfico 1. Principales problemas del país</i> | 16 |
| <i>Gráfico 2. ¿En las últimas dos semanas han estado presentes temas como la delincuencia y la violencia en las conversaciones con su familia, amigos o colegas?</i> | 17 |
| <i>Gráfico 3. ¿Vivir actualmente en su municipio es seguro o inseguro?</i> | 18 |
| <i>Gráfico 4. En términos de delincuencia, considera que vivir actualmente en su municipio es...</i> | 18 |
| <i>Gráfico 5. Cuando usted está en su casa o cuando usted sale, ¿se siente más seguro, o menos seguro que hace 12 meses?</i> | igual 19 |
| <i>Gráfico 6. ¿Cómo es la delincuencia y el crimen en su municipio?</i> | 20 |
| <i>Gráfico 7. ¿Actualmente, siente usted miedo a la delincuencia y el crimen en su municipio?</i> | 21 |
| <i>Gráfico 8. ¿Cuáles considera que son las tres formas más comunes de violencia durante el último año?</i> | el 22 |
| <i>Gráfico 9. ¿Quiénes son los(as) más afectados(as) por la violencia?</i> | 23 |
| <i>Gráfico 10. Pensando en los últimos 12 meses, ¿en cuáles lugares se experimenta más violencia?</i> | 23 |
| <i>Gráfico 11. Pensando en los últimos 12 meses, ¿cuáles tipos de violencia consideras más frecuentes?</i> | 24 |
| <i>Gráfico 12. Experiencia de victimización</i> | 26 |
| <i>Gráfico 13. ¿Usted ha sido víctima de algún acto de delincuencia en los últimos 12 meses?</i> | 26 |
| <i>Gráfico 14. Tipo de acto delincuencia del que fue víctima en los últimos 12 meses</i> | 27 |
| <i>Gráfico 15. Lugar en que ocurrió el último acto delincuencia del cual usted fue víctima</i> | 28 |
| <i>Gráfico 16. ¿Usted denunció este último hecho delincuencia del cual fue víctima?</i> | 29 |
| <i>Gráfico 17. Razones por las que no denunció</i> | 30 |
| <i>Gráfico 18. Institución a la que se denunció</i> | 30 |
| <i>Gráfico 19. ¿Por qué medio realizó la denuncia?</i> | 31 |
| <i>Gráfico 20. Niveles de satisfacción respecto a la denuncia</i> | 31 |
| <i>Gráfico 21. Abstención de realizar actividades por miedo a la delincuencia y el crimen</i> | 34 |
| <i>Gráfico 22. Acciones para evitar robos a su vivienda</i> | 35 |
| <i>Gráfico 23. Acciones para evitar robos a su vivienda</i> | 36 |
| <i>Gráfico 24. Proporción de participantes según grado de confianza por instituciones</i> | ¡Error! |
| Marcador no definido. | |

PALABRAS DE LA DIRECTORA EJECUTIVA

En esta ocasión nos convocan dos temas que han cambiado y siguen impactando significativamente nuestras vidas: la delincuencia y la violencia. Son dos fenómenos que generan intranquilidad y desasosiego en la población. Ambos producen gran preocupación en la ciudadanía sin importar donde se viva o el nivel socioeconómico, porque una buena parte de la población ha sufrido en carne propia o tiene personas cercanas que han sido víctimas de los actos delincuenciales que de manera generalizada afectan a la sociedad dominicana.

Siendo la violencia y la delincuencia fenómenos sociales complejos, multidimensionales y multicausales, existen factores socioeconómicos causantes de estas conductas como las desigualdades, la facilidad con la que el narcotráfico y el acceso a drogas ha penetrado en nuestras comunidades, la proliferación de las armas de fuego, la falta de oportunidades de empleo (principalmente para la juventud), el acceso a servicios de salud y educación con calidad y a la falta de espacios para la cultura y el deporte, entre otros. Su abordaje sesgado, disperso y no coordinado por parte de las instituciones responsables tiene como resultado que no se haya generado una política efectiva que pare los efectos nocivos que estos fenómenos tienen sobre la población.

Para Participación Ciudadana, la presentación del “Diagnóstico sobre Percepción de Violencia y Delincuencia” forma parte de las líneas programáticas institucionales en las que se inscribe el proyecto Acción de la Sociedad Civil por la Seguridad y la Justicia (PASJ); que junto a la Fundación Institucionalidad y Justicia (FINJUS), con el apoyo de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo (USAID) estamos desarrollando. Es un estudio de alcance exploratorio que fue aplicado a las personas de las organizaciones que forman parte de la Red Ciudadana por la Seguridad y la Justicia y de otras organizaciones comunitarias y religiosas aliadas. Como un elemento relevante resultante de este estudio, se identificó que



la delincuencia continúa estando presente en el imaginario social de los-as dominicanos-as como una de sus principales preocupaciones.

Fuentes como el Barómetro de las Américas (2021) y la Encuesta Nacional de Hogares (2015) arrojan informaciones sobre estos fenómenos. Estos estudios han identificado que cerca del 62 % de los dominicanos han sufrido ataques o amenazas y no denunciaron estos hechos a las autoridades. La evidencia empírica refuerza el valor de los datos de opinión pública sobre victimización por delincuencia. También, estas investigaciones plantean que existen diferencias en el tipo de delito denunciado por las personas en las encuestas, en comparación con los datos capturados por estadísticas de delincuencia. El primero, recoge los actos delictivos comunes que a menudo no se denuncian a las autoridades; mientras que el segundo aborda principalmente delitos de alta gravedad.

En el diagnóstico que presentamos en esta ocasión, el 50.38% de la población participante fueron mujeres y el 44.38 % hombres; mientras que el 4.73 % prefirió no contestar esta pregunta. Se trata de una población predominantemente joven y adulta en las que la principal forma de violencia percibida es la física (83.93%); aunque la violencia económica y la violencia psicológica también fueron consideradas frecuentes (57.14 %). Además, los participantes consideraron que los principales afectados por la violencia son: las mujeres (87.57%), los niños, niñas y adolescentes (63.91 %) y los adultos mayores (42.60%).

Sobre la violencia en específico, la evidencia del Barómetro de las Américas (2021) indica que la violencia de género está normalizada en el país. El 69 % de los dominicanos aprueban que el comportamiento de las mujeres sea controlado por su pareja y 53 % considera a la violencia entre parejas como un asunto privado. También se evidencia que las mujeres no suelen reportar sus experiencias de agresiones y que la gran mayoría de los

Diagnóstico sobre percepción de violencia y delincuencia



dominicanos reportan que ninguna institución pública trabaja en la reducción de la violencia doméstica.

En el presente estudio se analizó la confianza institucional y se identificó que las tres instituciones con menores niveles de confianza en la población consultada son: los Partidos Políticos, la Policía Nacional y el Congreso Nacional. En este sentido, datos cualitativos sobre la República Dominicana muestran que existe una desconfianza mutua entre la policía y el público: los ciudadanos identifican la corrupción, la discriminación y la asociación con delincuentes como características de la policía, mientras que la policía ve al público como desorganizado y cómplice al instigar la delincuencia (Barómetro de las Américas 2021:13).

La violencia y la delincuencia cobran un alto costo a nivel de la economía; así como en lo social y político. Además, afectan derechos fundamentales como el de vivir en paz, el libre tránsito y la estabilidad emocional en general. A lo largo del tiempo, diferentes gobiernos han implementado múltiples planes como: Plan de seguridad democrática, Plan Mi País Seguro, Plan de Seguridad Integral, etc.; sin embargo, la promesa de reducción de los niveles de la delincuencia, la violencia y la inseguridad no ha sido cumplida en una medida que contribuya a crear confianza en la población que es víctima de esta situación.

Para que haya una política de seguridad ciudadana cercana y coherente con procesos democráticos es necesario elevar los procesos preventivos y atacar los factores estructurales que han sido identificados. Se requiere de una reforma policial que ponga este órgano al servicio de la población en condiciones de dignidad; así como planes de desarme, lucha contra las drogas y contra el narcotráfico, programas que creen oportunidades de desarrollo y empleo para la ciudadanía que vive en condiciones de vulnerabilidad, principalmente para jóvenes. Todo esto desde una perspectiva integral y de género como elementos fundamentales.

Estudios como el que presentamos en esta ocasión, permiten a las autoridades tener una mirada más cercana, y creemos que este insumo puede orientarles para producir

Diagnóstico sobre percepción de violencia y delincuencia



políticas articuladas y efectivas, dado que son datos que salen de las vivencias de quienes sufren en el día a día ver sus vidas frenadas por la violencia y la delincuencia.

Fátima Lorenzo
Directora Ejecutiva

I. INTRODUCCIÓN

Este informe viene a cubrir una necesidad importante en el debate público nacional. En primer lugar, la inseguridad constituye una de las principales preocupaciones de los hogares en República Dominicana¹, diversos estudios dan cuenta del aumento de la percepción de inseguridad en el país, y a la par, una disminución de la confianza en los organismos de seguridad y justicia². En tal sentido, se hace necesario conocer y comprender, en su justa dimensión, cómo se configuran los imaginarios sociales en torno a los riesgos percibidos, confianza institucional y capacidad de agencia de los actores locales, de cara a una respuesta articulada desde los territorios.

La percepción de seguridad, y cómo se experimenta la violencia, resulta importante para comprender el uso del espacio público, asimismo representa un indicador primordial de la calidad de vida de los habitantes en el territorio³. Las políticas públicas de seguridad ciudadana han obviado en sus abordajes la estricta y necesaria vinculación con lo local, lo que ha imposibilitado; por un lado, las oportunidades de producir respuestas a la violencia y a la inseguridad de manera diferenciadas y, por otro lado, contribuir a fortalecer la cohesión social en el territorio, así como afianzar la relación gobierno-sociedad.

Se hace preciso señalar que la violencia es multicausal y multifactorial y en esa misma medida deben ser sus abordajes⁴. No obstante, la sociedad dominicana plantea retos importantes en transitar, de un abordaje policial y punitivo a un abordaje integral y de derechos.

¹ ONE, (2016). *Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples 2015*. Santo Domingo: Oficina Nacional de Estadísticas.

² Muñiz, A., Melgen, L., Morel, C. Balbuena, A. *Imaginar el futuro: Ciudadanía y democracia en la cultura política dominicana*. Instituto de Investigación Social para el Desarrollo, Santiago, 2017.

³ Participación Ciudadana (2021). *Diagnóstico sobre percepción de violencia y delincuencia*. Santo Domingo: Participación Ciudadana.

⁴ Hischnjakow, K. C. (2020). *Seguridad Ciudadana y Convivencia en República Dominicana*. Santo Domingo: Fundación Friedrich Ebert Stiftung.

Diagnóstico sobre percepción de violencia y delincuencia



Esta encuesta brinda la oportunidad de hacer una aproximación a la comprensión de la violencia y la delincuencia desde la perspectiva de los sujetos presentes en el territorio. Las experiencias de los-as integrantes de la Red Ciudadana por la Seguridad y la Justicia y de sus aliados son el centro de esta investigación exploratoria.

Mediante este estudio se analizan: la percepción de seguridad y violencia, la experiencia de victimización y la efectividad de los canales de denuncia; así como los efectos de la percepción de seguridad en los cambios de actitudes y estilos de vida de la población encuestada. Todos estos aspectos permiten responder al propósito general de producir información que permita diagnosticar la percepción sobre la violencia y la delincuencia en las localidades donde está presente la Red Ciudadana por la Seguridad y la Justicia.

Este documento comprende los resultados principales del 2do. diagnóstico sobre percepción de violencia y delincuencia realizado por Participación Ciudadana y la Red Ciudadana por la Seguridad y la Justicia durante el mes de febrero 2022. En tal sentido, constituye un instrumento para el diálogo y la concertación con actores locales vinculados en la respuesta a la inseguridad y la delincuencia. En esta encuesta, se priorizan los puntos del país en los cuales se desarrolla el proyecto: Distrito Nacional, Santiago, Higüey, La Romana, Sosúa, San Pedro de Macorís, Puerto Plata, San Francisco de Macorís, Santo Domingo Este, Santo Domingo Oeste y Santiago Oeste (Cienfuegos).

II. METODOLOGÍA

El presente diagnóstico es un estudio de alcance exploratorio, enfoque cuantitativo y corte transversal. Como técnica de recolección de datos se utilizó un cuestionario estructurado con preguntas cerradas. Cada participante respondió la encuesta de manera digital e individual, mediante el sistema de recolección de datos denominado KoBoToolbox.

La población objeto de estudio estuvo conformada por ciudadanos y ciudadanas, pertenecientes a la Red Ciudadana por la Seguridad y la Justicia, y residentes del Distrito Nacional, San Francisco de Macorís, La Romana, Higüey, San Pedro de Macorís, Santiago, Puerto Plata, Santo Domingo Este, Santiago Oeste, Santo Domingo Oeste y Sosúa. En el caso del Distrito Nacional, se delimitó la participación a los sectores Cristo Rey, 27 de febrero, Villa Consuelo, Enriquillo, María Auxiliadora, Villa Juana, Domingo Savio, Ensanche Luperón, Guachupita, La Ciénaga, Simón Bolívar, Capotillo y La Zurza.

Además de los puntos de residencia, para la participación en este diagnóstico se determinaron criterios de inclusión adicionales que contribuyeron a delimitar la población, estos fueron: contar con 18 años o más, estar vinculados a la Red Ciudadana por la Seguridad y la Justicia, ser parte de organizaciones aliadas a esta o residentes de los puntos donde esta acciona.

La muestra seleccionada es de tipo no probabilística intencional. Con el apoyo de los promotores de Participación Ciudadana y de la Red se distribuyó la encuesta para que fuese completada durante las primeras dos semanas del mes de febrero de 2022. Como resultado de esta estrategia, se captaron 169 participaciones, cuyas filiaciones a organizaciones se pueden agrupar principalmente en los siguientes segmentos: miembros de la Red Ciudadana por la Seguridad y la Justicia, Organizaciones No Gubernamentales (ONG), organizaciones comunitarias, religiosas, de jóvenes, educativas, gremios y otras.

Diagnóstico sobre percepción de violencia y delincuencia



Dadas las características no probabilísticas de la muestra, los resultados presentados no se consideran representativos respecto a las localidades en los cuales residen quienes participaron. En tal sentido, los datos muestran exclusivamente las percepciones de la violencia y la delincuencia del grupo que respondió la encuesta.

En ningún caso este informe se propone extrapolar los resultados obtenidos a la realidad nacional, sino reflejar formas de ver ambos fenómenos sociales desde el territorio.

El instrumento utilizado para el levantamiento de datos fue diseñado específicamente para este estudio, por lo tanto, son datos primarios que a lo largo del informe serán triangulados con resultados de otros estudios nacionales y del primer Diagnóstico realizado por la Red y por Participación Ciudadana en 2021. Las preguntas que conforman el cuestionario se organizaron en seis bloques temáticos:

1. Características sociodemográficas de la población
2. Percepción de la delincuencia
3. Percepción de la violencia
4. Victimización y experiencia de violencia
5. Efectos de la percepción de la seguridad ciudadana en las acciones individuales
6. Confianza institucional y seguridad ciudadana

Es importante señalar también que la naturaleza del medio de aplicación de la encuesta y su carácter voluntario también constituyeron limitaciones del presente estudio. Aquellas personas con mayores niveles de competencias tecnológicas fueron más propensas a participar que aquellos con desconocimiento sobre el funcionamiento de estas herramientas.

En sentido general, las limitaciones y alcances del estudio permiten afirmar que este diagnóstico es una fotografía parcial de las realidades de los territorios que sirve de punto de partida para orientar las acciones de prevención y abordaje de la violencia y la

Diagnóstico sobre percepción de violencia y delincuencia



delincuencia; así como también, es un recurso metodológico susceptible de ser utilizado a mayor escala para producir datos probabilísticos representativos. Con este ejercicio, la Red Ciudadana por la Seguridad y la Justicia y Participación Ciudadana han puesto a prueba una herramienta útil para producir información robusta sobre dos fenómenos que generan acalorados debates desde la sociedad civil y las entidades gubernamentales.

III. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE LA POBLACIÓN

A continuación, se describen las características sociodemográficas generales de la población que participó en el estudio. En esta segunda edición del Diagnóstico sobre percepción de violencia y delincuencia, la población encuestada estuvo compuesta por 169 integrantes de la Red Ciudadana por la Seguridad y la Justicia, así como miembros de organizaciones aliadas y personas residentes en las localidades donde la Red tiene presencia. Las preguntas de índole sociodemográfica fueron incluidas en este segundo ejercicio de medición puesto que en el primer Diagnóstico no fueron contempladas y variables como el sexo, la edad, el nivel educativo no pudieron ser vinculadas con otras relacionadas con los temas de percepción.

Según la variable sexo, el 50.38 % de los-as participantes fueron mujeres y 44.38 % hombres; mientras que un 4.73 % prefirió no contestar esta pregunta. Además, se trata de una población predominantemente joven y adulta. De estos, 29.59 % cuentan con edades comprendidas entre los 18 y 24 años, un 22.49 % entre 25 a 39 años y un 43.20 % entre los 40 y 50 años. El grupo etario con menor participación son personas de 60 años o más (4.73 %).

En la población de estudio se observa un alto grado de escolaridad, aproximadamente 9 de cada 10 cuentan con al menos estudios secundarios, universitarios o postgrados, representando 22.49%, 59.17% y 14.79%, respectivamente.

Al consultar a los-as participantes, si forman parte de una organización de la sociedad civil o comunitaria, el 59.76% respondió de manera afirmativa. De estos, 55.03 % reportó formar parte de la Red Ciudadana por la Seguridad y la Justicia. Las organizaciones parte de la Red, así como las organizaciones aliadas, se agrupan en organizaciones comunitarias, religiosas, de jóvenes, educativas, gremios y otras.

Diagnóstico sobre percepción de violencia y delincuencia



La composición por puntos geográficos de residencia, de mayor a menor, se distribuyen de la siguiente manera: más de la mitad estuvo compuesta por participantes del Distrito Nacional⁵ (23.08 %), San Francisco de Macorís (12.43 %), Higüey (11.83 %) y San Pedro de Macorís (11.24%). Seguido de los municipios La Romana (10.06 %), Santiago (8.88 %) y Puerto Plata (8.28 %).

En menor proporción se reportaron respuestas de los municipios Santo Domingo Este (5.92 %), Santiago Oeste (3.55 %)⁶, Santo Domingo Oeste (3.55 %) y Sousa (1.18 %).

Tabla I. Características sociodemográficas de población encuestada

| Categorías | Subcategorías | Porcentaje |
|--------------------|----------------------------|-------------------|
| Sexo | | 100 % |
| | <i>Hombre</i> | 44.38 % |
| | <i>Mujer</i> | 50.38 % |
| | <i>Prefiero no decirlo</i> | 04.73 % |
| Edad | | 100 % |
| | <i>18 a 24 años</i> | 29.59 |
| | <i>25 a 39 años</i> | 22.49 % |
| | <i>40 a 59 años</i> | 43.20 % |
| | <i>60 años o más</i> | 4.73 % |
| Escolaridad | | 100 % |
| | <i>Ninguno</i> | 0.59 % |
| | <i>Básico</i> | 2.96 % |
| | <i>Secundario</i> | 22.49 % |
| | <i>Universitario</i> | 59.17 % |
| | <i>Postgrado</i> | 14.79 % |

⁵ En el caso del Distrito Nacional, estuvo compuesto por los barrios de Cristo Rey, 27 de Febrero, Villa Consuelo, Villa Juana, María Auxiliadora, Enriquillo, Domingo Savio, Ensanche Luperón, Guachupita, La Ciénaga, Simón Bolívar, Capotillo y la Zurza.

⁶ Santiago Oeste es un Distrito Municipal.

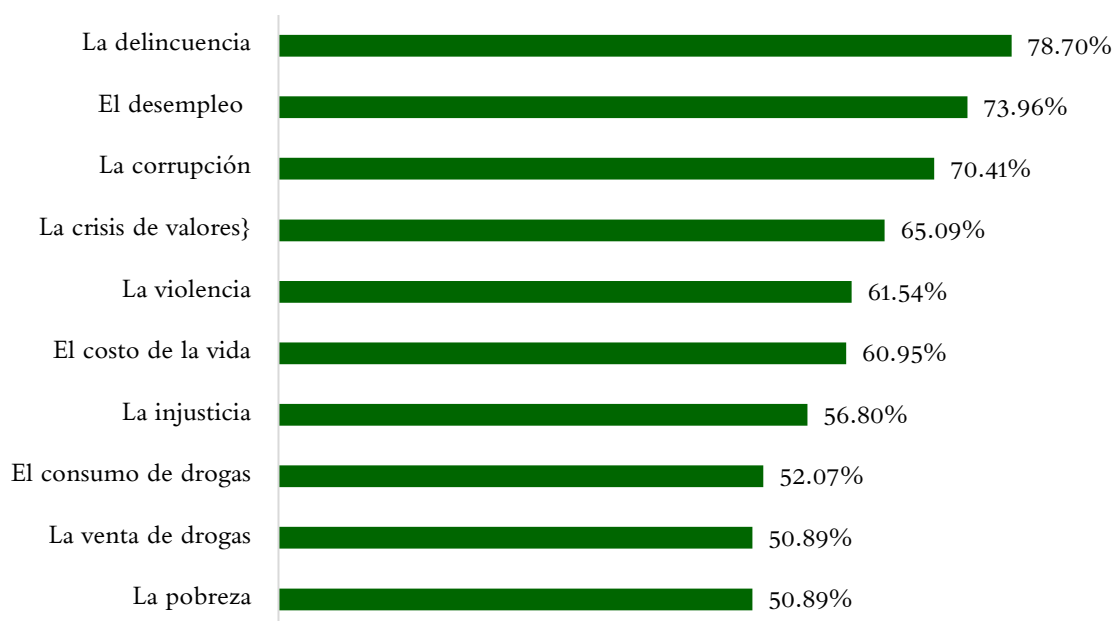


IV. PERCEPCIÓN DE LA VIOLENCIA: PRESENTE EN EL IMAGINARIO SOCIAL DOMINICANO

La delincuencia continúa estando presente en el imaginario social de los-as dominicanos-as como una de las principales preocupaciones. La percepción de la criminalidad tradicionalmente ha sido el resultado de experiencias directas o indirectas de los individuos con estos sucesos. Dichas percepciones y experiencias tienen efectos en la vida cotidiana de las personas y de sus comunidades. Estas deben ser estudiadas dado que resultan clave para orientar las acciones de los organismos vinculados con la respuesta y la atención a la criminalidad y a la inseguridad ciudadana⁷.

Respecto a las problemáticas del país, el 78.7 % de los participantes de este estudio diagnóstico opinan que la delincuencia es la principal. Esta estuvo seguida del desempleo (73.96 %), la corrupción (70.41 %), la crisis de valores y la desintegración familiar (65.09 %) y la violencia (61.54 %). En menor proporción ha sido reportada la salud (37.28 %), la falta de agua (19.53 %), así como la falta de energía eléctrica (14.2 %).

Gráfico 1. Principales problemas del país



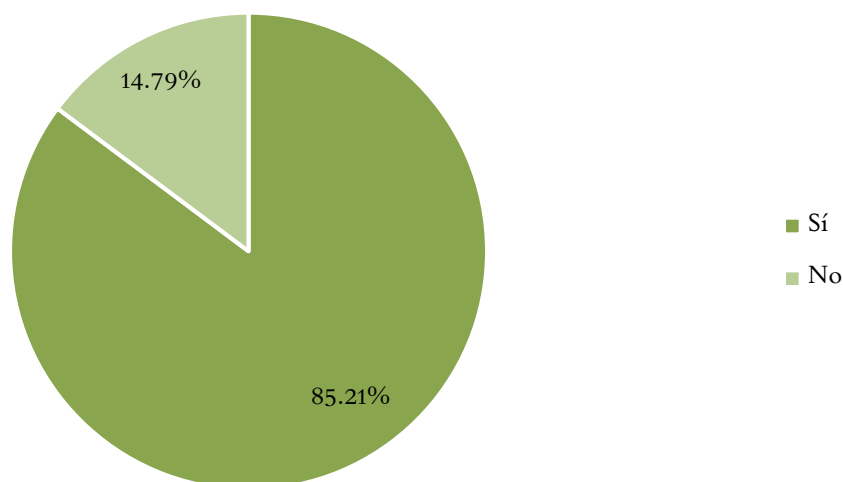
⁷ Participación Ciudadana (2021). Op. Cit. p. 13

Diagnóstico sobre percepción de violencia y delincuencia



Esta preocupación es consistente con lo reportado por los-as participantes acerca de las conversaciones con sus familiares, amigos o colegas. En ese sentido, 144 de 169 encuestados-as, que representan el 85.21 %, reportó que la violencia y/o la delincuencia han estado presentes en conversaciones con familiares, amigos o colegas en las últimas dos semanas previas a la encuesta. Sólo el 14.79% de los encuestados reportaron que no.

Gráfico 2. *¿En las últimas dos semanas han estado presentes temas como la delincuencia y la violencia en las conversaciones con su familia, amigos o colegas?*

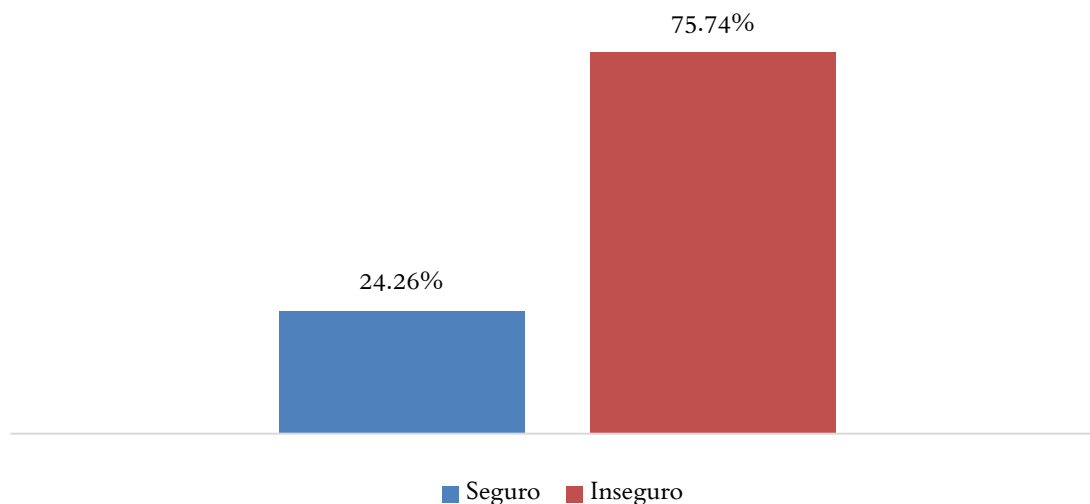


Asimismo, estas preocupaciones dan cuenta del nivel de percepción de seguridad actual. Aproximadamente 8 de cada 10 personas encuestadas, reportan que vivir actualmente en su municipio es inseguro. Solo el 24.26 % de los-as encuestados-as indicó que se siente seguro de vivir en su municipio actualmente (ver gráfico 3). Esta percepción de inseguridad en el territorio es mayor en mujeres que en hombres.

Diagnóstico sobre percepción de violencia y delincuencia

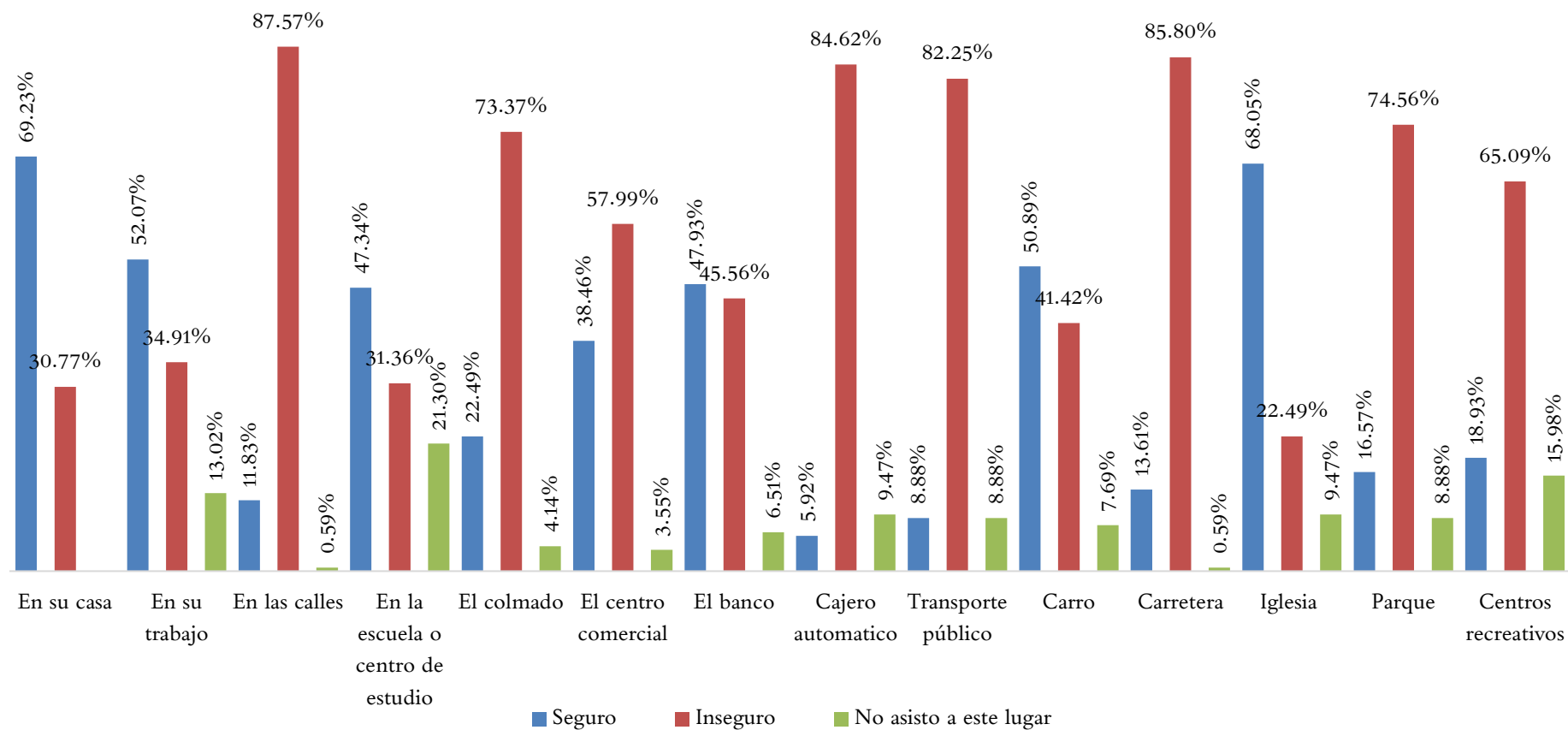


Gráfico 3. ¿Vivir actualmente en su municipio es seguro o inseguro?



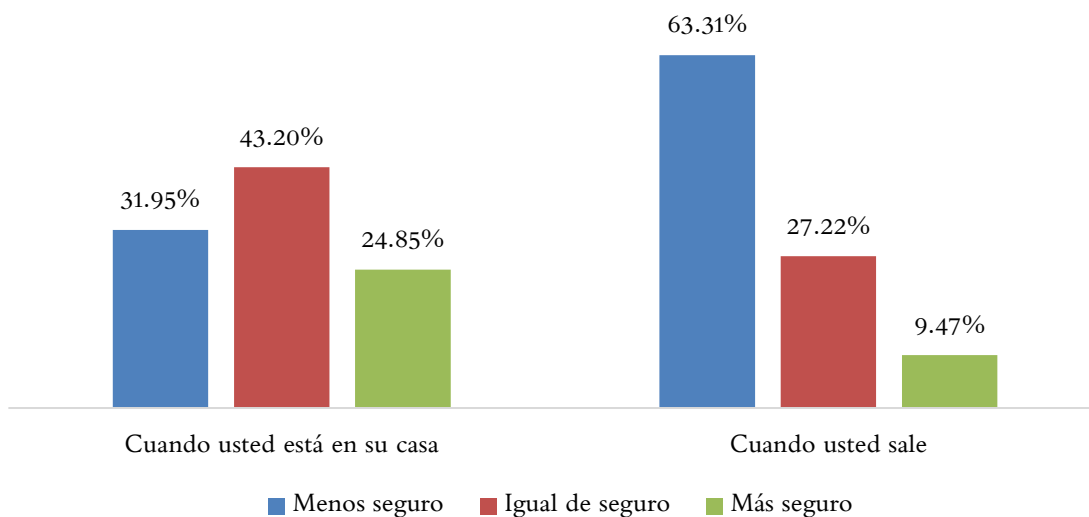
Al consultar a los-as encuestados-as cómo se sienten en diversos espacios, tanto públicos como privados, las respuestas dan cuenta de una importante brecha entre la sensación de seguridad en estos dos ámbitos. Los lugares que los-as encuestados-as reportan principalmente como inseguros son las calles (87.57 %), las carreteras (85.80 %), cajeros automáticos (84.62 %), el transporte público (82.25 %) y el parque público (74.56 %). En contraposición, el hogar (69.23 %), las iglesias (68.05 %), el trabajo (52.07 %) el carro privado (50.89 %) y el banco (47.93 %) son considerados más seguros.

Gráfico 4. En términos de delincuencia, considera que vivir actualmente en su municipio es...



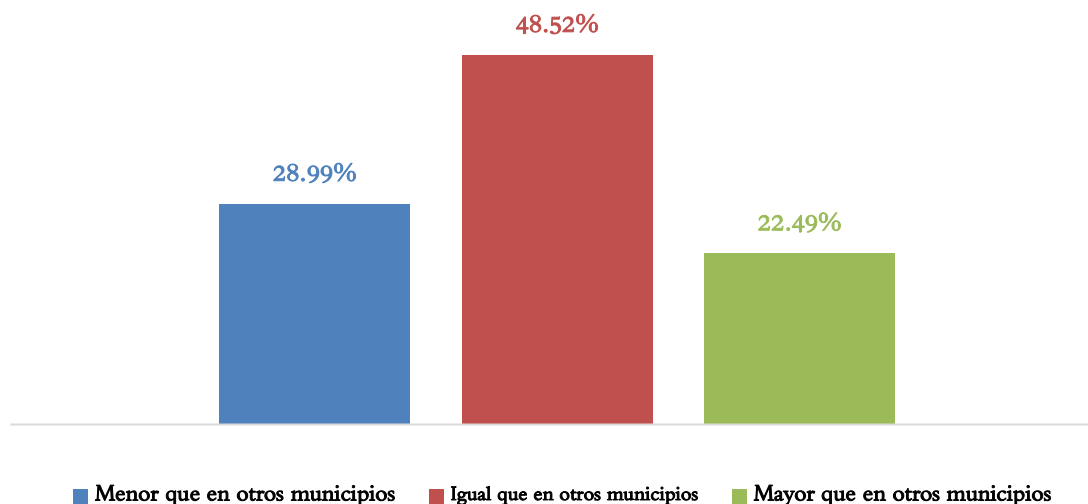
Respecto a los últimos 12 meses, una proporción importante de los-as encuestados-as no identifican cambios en la sensación de seguridad en sus casas, es decir, se sienten igual de seguro (43.20 %). No obstante, aunque el 56.8 % indica cambios en alguna medida sobre percepción de seguridad en su casa, el 31.95 % se siente menos seguros que antes y el 24.85 % reporta sentirse más seguros. Respecto a cuando sale, 63.31 % reporta que durante los últimos 12 meses se han sentido menos seguro, el 27.22% igual y el 9.47 % más seguro.

Gráfico 5. Cuando usted está en su casa o cuando usted sale, ¿se siente más seguro, igual o menos seguro que hace 12 meses?



En cuanto a la valoración de la delincuencia y el crimen en el municipio, respecto a otros, los participantes indicaron que esta es igual en ambos lugares (48.52 %). Esto sugiere que quienes participaron ven la violencia y el crimen como fenómenos comunes y de magnitud similar en los distintos municipios.

Gráfico 6. ¿Cómo es la delincuencia y el crimen en su municipio?



El miedo al delito es la experiencia emocional resultante de la posibilidad de ser víctima de algún acto delictivo⁸. Con respecto a la sensación de miedo en el municipio, 94.68 % de los-as encuestados-as reportan que en alguna medida sienten miedo a la delincuencia y el crimen en sus municipios. De manera específica, el 33.14 % indica sentir un poco de miedo, el 30.18 % siente algo de miedo y el 31.36 % reporta mucho miedo. Sólo el 5.33 % manifiesta no sentir nada de miedo.

Estos resultados muestran que, en la actualidad, la vida de estas personas está marcada por un sentimiento de miedo, en distintos grados, por las situaciones de delincuencia y crimen que se evidencian en su territorio y de la cual se consideran potenciales víctimas. Estos resultados son altamente preocupantes puesto que vivir bajo este sentimiento condiciona las relaciones sociales y los entornos en los cuales estas interacciones se desarrollan. Asimismo, configuran una serie de conductas basadas en la necesidad de aumentar la sensación de seguridad.

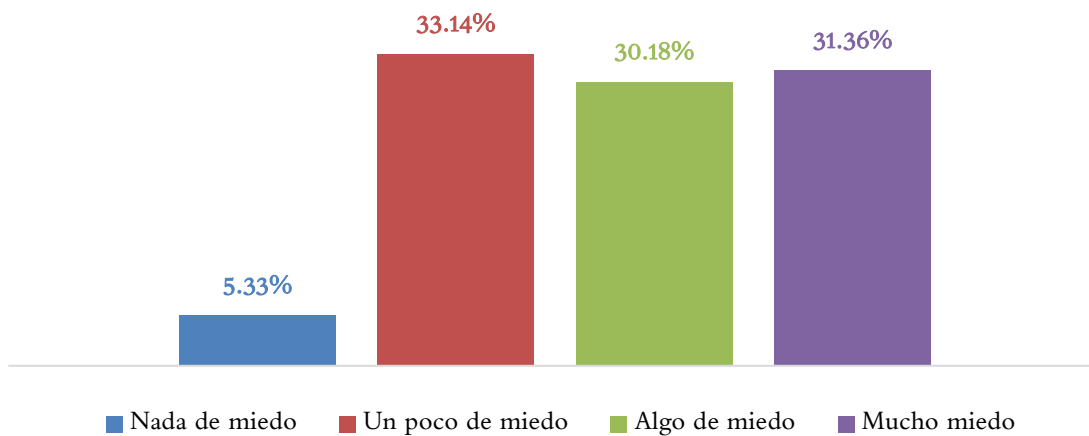
⁸ Vozmediano, L., San Juan C., y Vergara, A. (2088). Problemas de medición del miedo al delito. Algunas respuestas teóricas y técnicas. *Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología*, 07(2). <http://criminet.ugr.es/recpc/10/recpc10-07.pdf>

Diagnóstico sobre percepción de violencia y delincuencia



Estos aspectos en particular se verán en detalle en la sección sobre efectos de la percepción sobre la seguridad ciudadana, donde se exploran las estrategias que ejecutan los-as encuestados-as para protegerse los actos delincuenciales y la violencia.

Gráfico 7. *¿Actualmente, siente usted miedo a la delincuencia y el crimen en su municipio?*

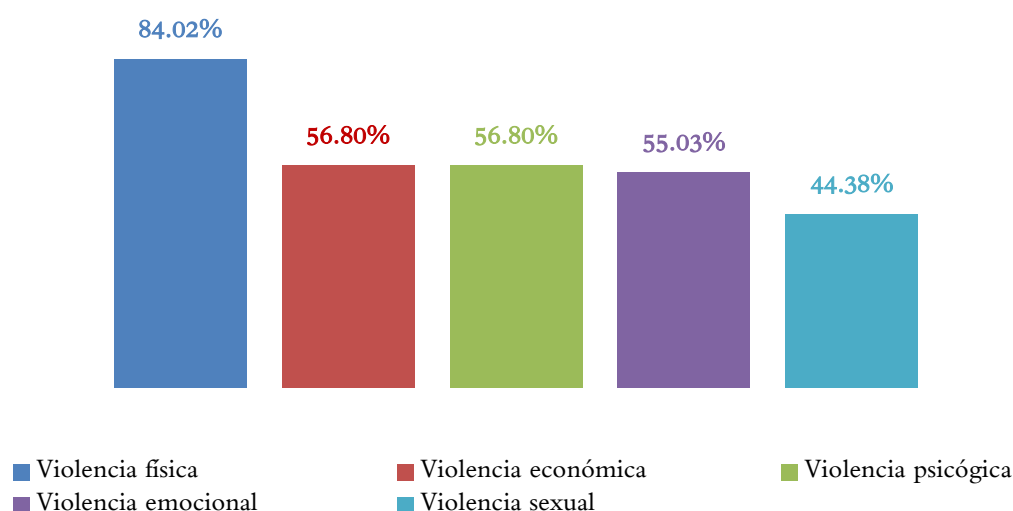


V. VIOLENCIA Y VICTIMIZACIÓN

a. Percepción de violencia

La forma más común de violencia percibida por los-as participantes es la física (83.93%). La violencia económica y la violencia psicológica fueron consideradas como formas frecuentes de violencia, con un 56.8 % cada una. Para quienes respondieron la encuesta la violencia sexual es la menos común de todas.

Gráfico 8. ¿Cuáles considera que son las tres formas más comunes de violencia durante el último año?



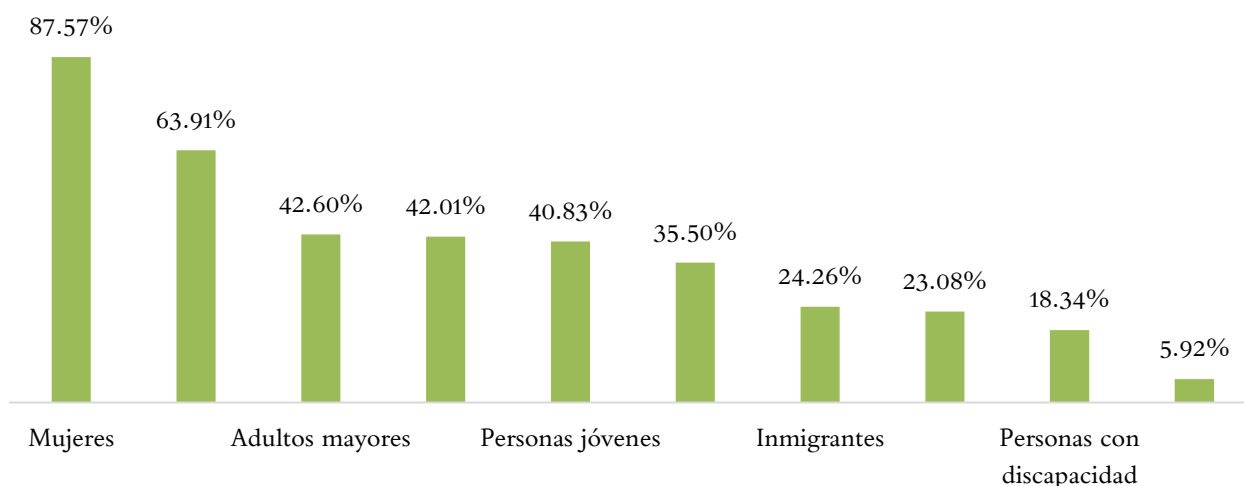
En este apartado se presentaron nueve poblaciones de las cuales las tres identificadas como principales afectadas por la violencia fueron: las mujeres (87.57 %), los niños, niñas y adolescentes (63.91 %) y los adultos mayores (42.60 %). Los inmigrantes (24.26 %), las personas de la comunidad LGBTIQ (23.08 %) y aquellas con algún tipo de discapacidad (18.34 %) fueron las tres poblaciones consideradas como las menos afectadas por la violencia.

Si bien, estos datos muestran la percepción de los participantes sobre la cuestión, es importante resaltar que en la medida en que aumenta la interseccionalidad o superposición



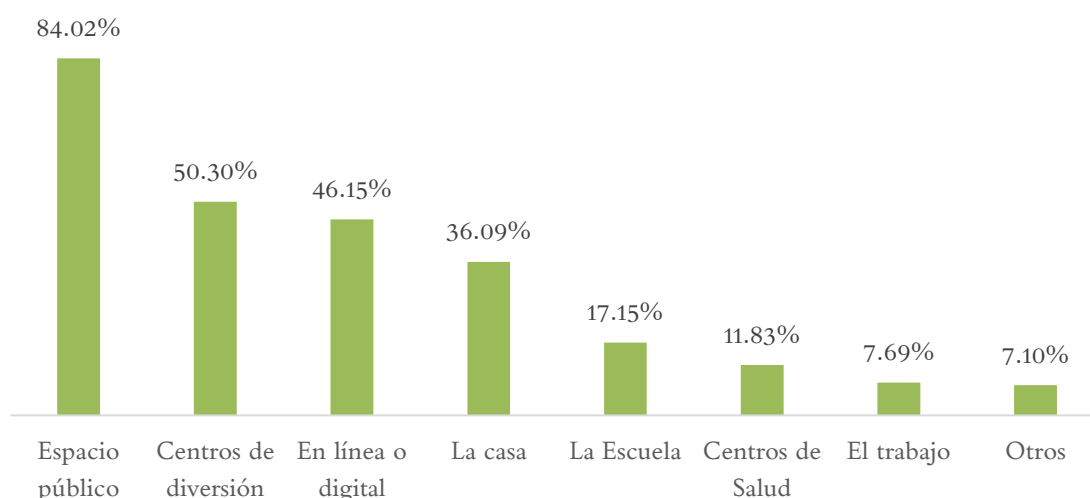
de desigualdades, la susceptibilidad a la violencia puede aumentar. La interseccionalidad es un elemento analítico útil para el análisis de la violencia⁹, incluyendo la violencia de género.

Gráfico 9. ¿Quiénes son los(as) más afectados(as) por la violencia?



Para los participantes de la encuesta, los tres lugares o contextos donde se experimenta más violencia son el espacio público (83.93%), los centros de diversión (50.6%) y en línea o digital (46.43%). Por el contrario, el lugar donde los participantes consideran que se experimenta menos violencia es en el trabajo.

Gráfico 10. Pensando en los últimos 12 meses, ¿en cuáles lugares se experimenta más violencia?



⁹ Guzmán Ordaz, R. y Jiménez Rodrigo, M. (2015). La interseccionalidad como instrumento analítico de interpelación en la violencia de género. Oñati Socio-legal Series, 5(2).

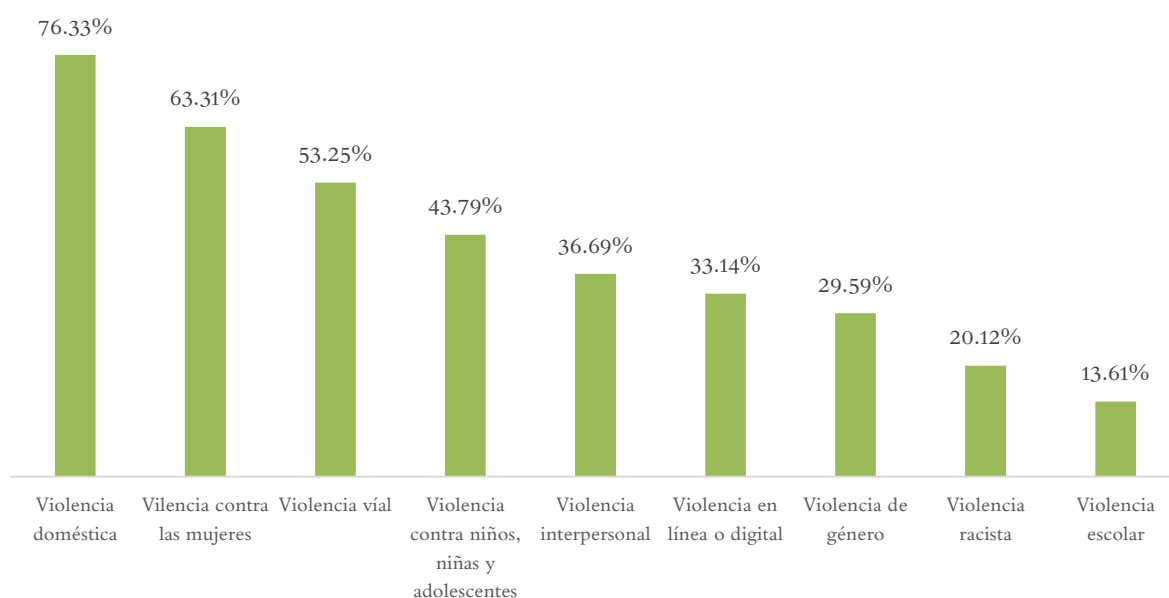
Diagnóstico sobre percepción de violencia y delincuencia



De los nueve tipos de violencia presentados en el ítem, los tres considerados como principales son la violencia doméstica o intrafamiliar (76.19 %), la violencia contra las mujeres (63.69 %) y la violencia vial (53.57 %). Por otro lado, la violencia considerada como menos frecuente es la escolar.

Estos resultados se corresponden con lo arrojado por el primer diagnóstico realizado por Participación Ciudadana y la Red en el 2021, donde los-as encuestados indicaron alta preocupación por la violencia intrafamiliar¹⁰. Aunque estos resultados son coherentes entre sí, aun es necesario profundizar más en la cuestión, debido a que los datos arrojados en este diagnóstico en particular en el ítem que indaga sobre los lugares en los cuales ocurren con mayor frecuencia los actos de violencia indican que para los-as participantes el hogar no es el punto principal donde ocurre la violencia, sino el espacio público.

Gráfico 11. *Pensando en los últimos 12 meses, ¿cuáles tipos de violencia consideras más frecuentes?*



¹⁰ Participación Ciudadana (2021). Op. Cit. p. 12

b. Victimización y experiencia de violencia

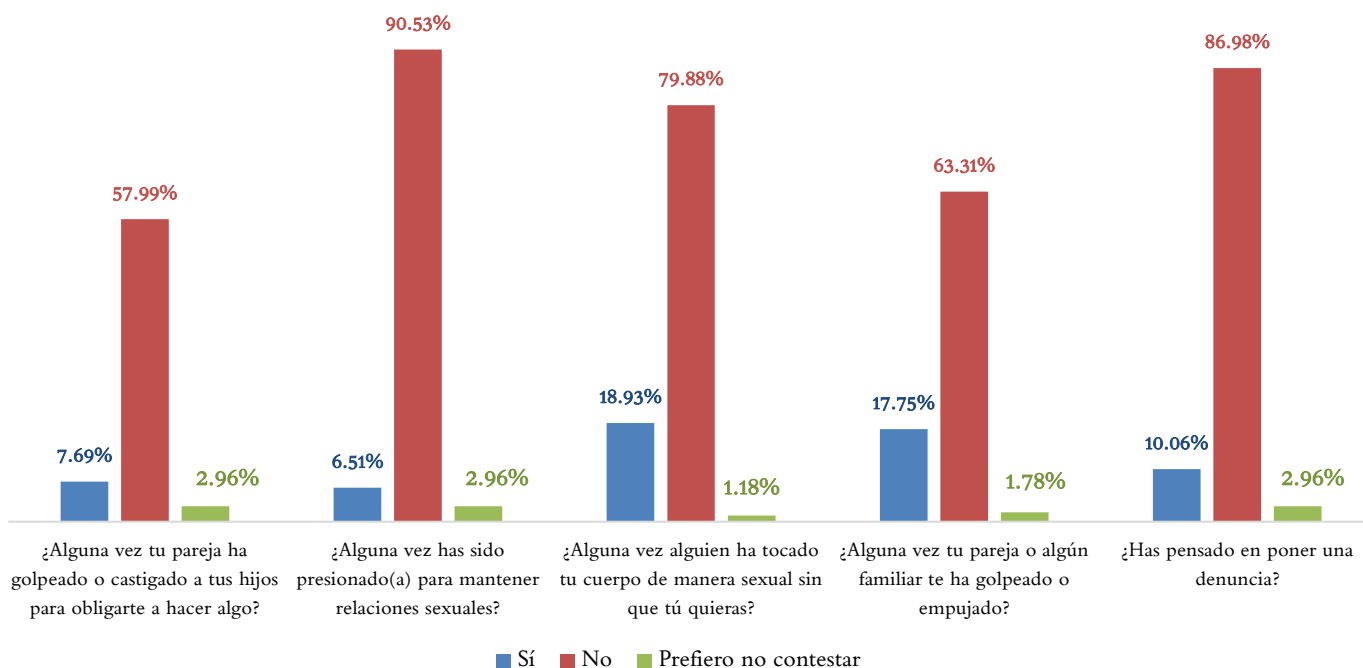
Esta sección de la encuesta sobre victimización y experiencias de violencia se centró en dos ámbitos: uno de tipo personal o del hogar, y otro de tipo social. Esta distinción se incluyó en el presente ejercicio de diagnóstico debido a la alta preocupación y la prevalencia de la violencia intrafamiliar como problema, desde el punto de vista de la población que participó en la versión del 2021 del estudio.

Al conocer las experiencias de victimización en el ámbito familiar y de pareja, los resultados dan cuenta de los siguientes aspectos:

- 7.69 % de los-as encuestados-as reportan que su pareja alguna vez ha golpeado o castigado a sus hijos para obligarle a hacer algo o le han echado la culpa de tener que golpearlos o castigarlos.
- 11 encuestados-as, que representan el 6.51 %, reportan haber sido presionado para mantener relaciones sexuales. De estos, 7 son mujeres.
- 18.93 % reportan que alguna vez alguien les ha tocado su cuerpo de manera sexual sin que lo consintieran. De este 18.93%, cerca de 11.83 % son mujeres y 7,09 % son hombres.
- 17.75 % reportan que alguna vez su pareja o algún familiar le ha golpeado o empujado.
- Apenas 10.06 % indicó que en algún punto ha colocado o pensando colocar una denuncia a una pareja, expareja o familiar por haber sido golpeado o por miedo a ser objeto de violencia física.

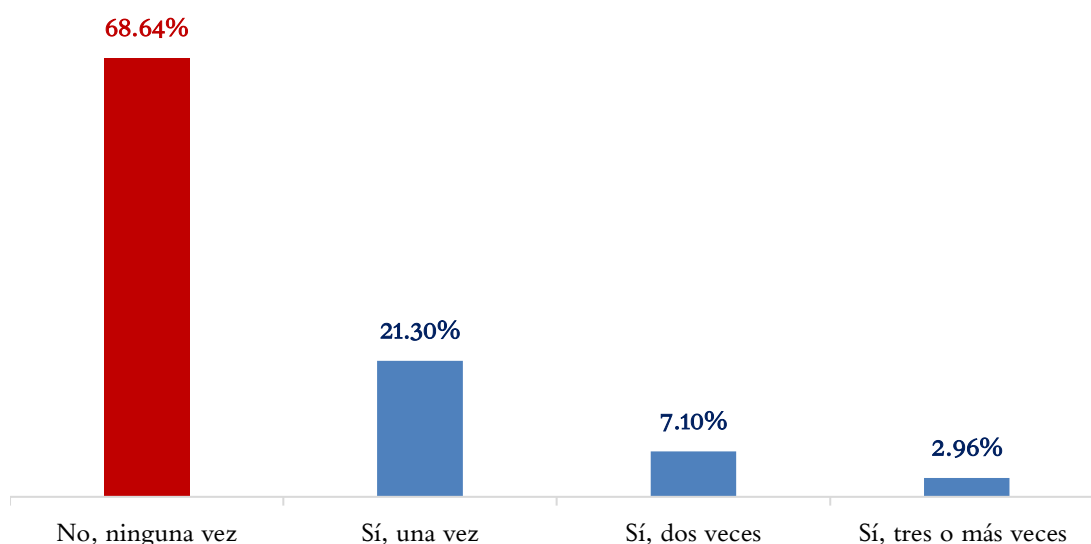


Gráfico 12. Experiencia de victimización



La mayor parte de los participantes no han experimentado un acto de delincuencia en los 12 meses anteriores a la encuesta (68.64 %). No obstante, 21.3 % había sido víctima de una situación de este tipo al menos una vez, el 7.1 % dos veces y el 2.96 % tres o más veces. En total, el 31.36 % reportan haber sido víctima una o más veces de algún tipo de acto delincencial en los últimos 12 meses.

Gráfico 13. ¿Usted ha sido víctima de algún acto de delincuencia en los últimos 12 meses?



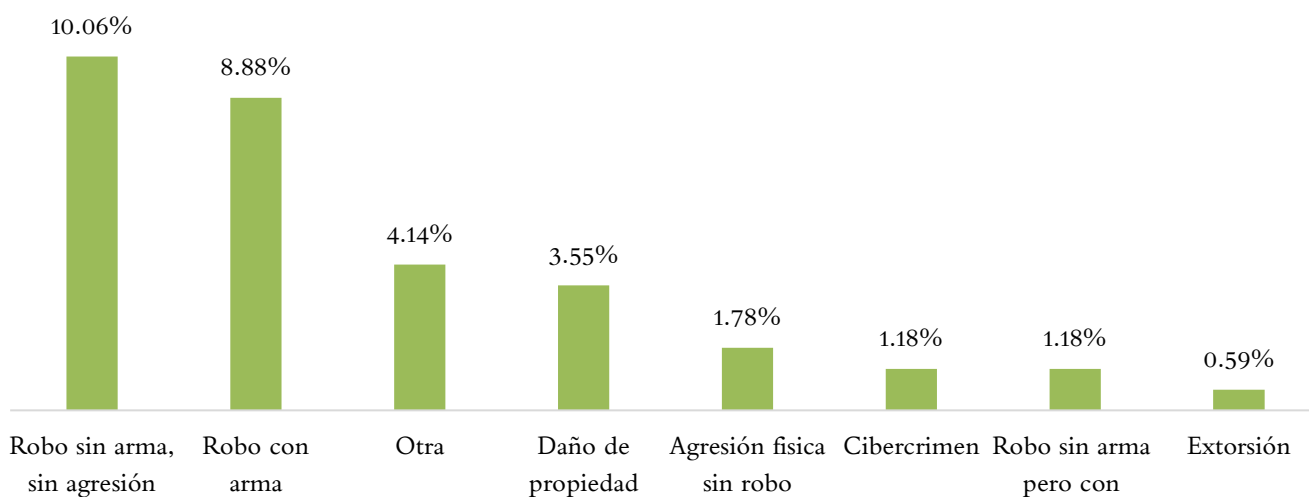
Diagnóstico sobre percepción de violencia y delincuencia



A este 31.36 % que reportó haber sido víctima de algún tipo de acto delincuenciales en los últimos 12 meses, se le consultó sobre el tipo de acto delincuenciales que sufrió. En sentido general, los actos delincuenciales experimentados con más frecuencia son el robo sin arma, sin agresión (10.06%) y el robo con arma (8.88 %). Para este grupo, el tipo de delito de menor frecuencia es la extorsión (0.59 %).

En el diagnóstico realizado en el 2021 los robos o atracos (con o sin armas) fueron también la principal forma de manifestación de violencia delictiva señalada por los-as participantes. Esto a su vez puede ser una señal de que existe una relación entre la experiencia de un acto delictivo y la percepción de su prevalencia.

Gráfico 14. Tipo de acto delincuenciales del que fue víctima en los últimos 12 meses



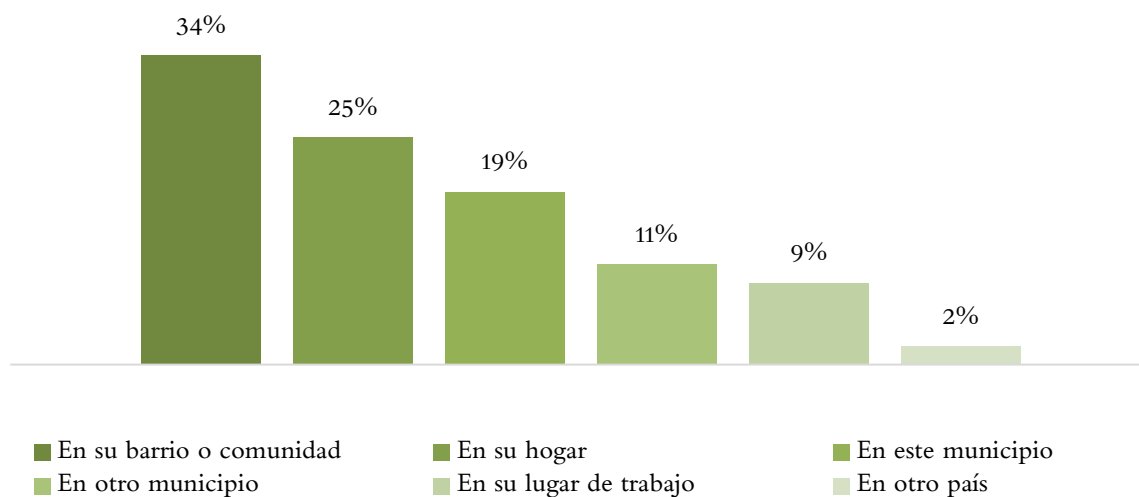
A este mismo grupo de participantes que respondió de forma afirmativa a la pregunta sobre experiencias de victimización de delitos en los últimos 12 meses se le dirigió una pregunta para identificar el lugar de ocurrencia de los actos de delincuencia. El 34 % de los casos tuvo lugar en el barrio o comunidad, el 25 % en el hogar, el 19 % en el municipio donde se encontraba, el 11 % en otro municipio, el 9 % en el lugar de trabajo o estudio y el 2 % en otro país.

Diagnóstico sobre percepción de violencia y delincuencia



A partir de estos datos puede concluirse que los actos delictivos de los cuales fueron víctimas los participantes sucedieron en el espacio público comunitario próximo al hogar y en el propio hogar.

Gráfico 15. Lugar en que ocurrió el último acto delictual del cual usted fue víctima



Otro aspecto de interés, a partir de la experiencia de victimización, especialmente ante casos de delincuencia es el reporte oficial o formalización de denuncias. Este es un procedimiento necesario para el acceso a la justicia y frecuentemente un hecho subregistrado en múltiples países. La población que participó en este estudio presenta características muy específicas que la convierte en un segmento poblacional sensibilizado sobre derechos humanos, mecanismos de participación y conocimiento de estos tipos de procedimientos, en algunos casos.

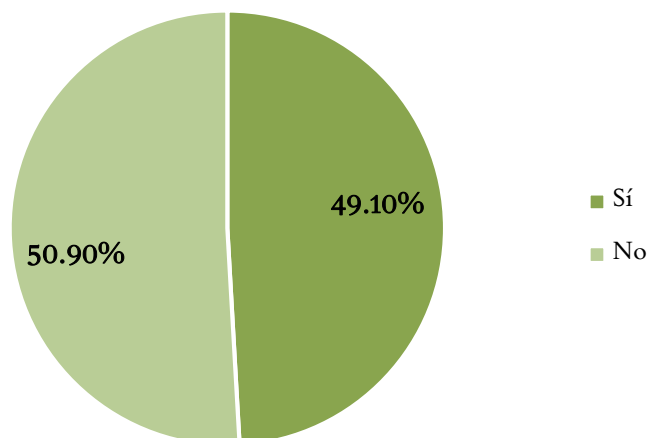
Con respecto a la formalización de las denuncias se identificó una distribución ligeramente mayor de personas que no denunciaron (50.9 %), respecto a las que sí denunciaron el acto de delincuencia del cual fueron víctimas (49.1 %). Aun en una población con altos niveles de sensibilización, los actos de delincuencia son declarados formalmente antes las autoridades competentes. Aunque es necesario continuar indagando sobre esta cuestión, es claro que medir con precisión la abstención de la formalización, así

Diagnóstico sobre percepción de violencia y delincuencia



como la calidad del seguimiento y respuesta a las denuncias, constituye una tarea pendiente, en estos tipos de análisis.

Gráfico 16. ¿Usted denunció este último hecho delincencial del cual fue víctima?

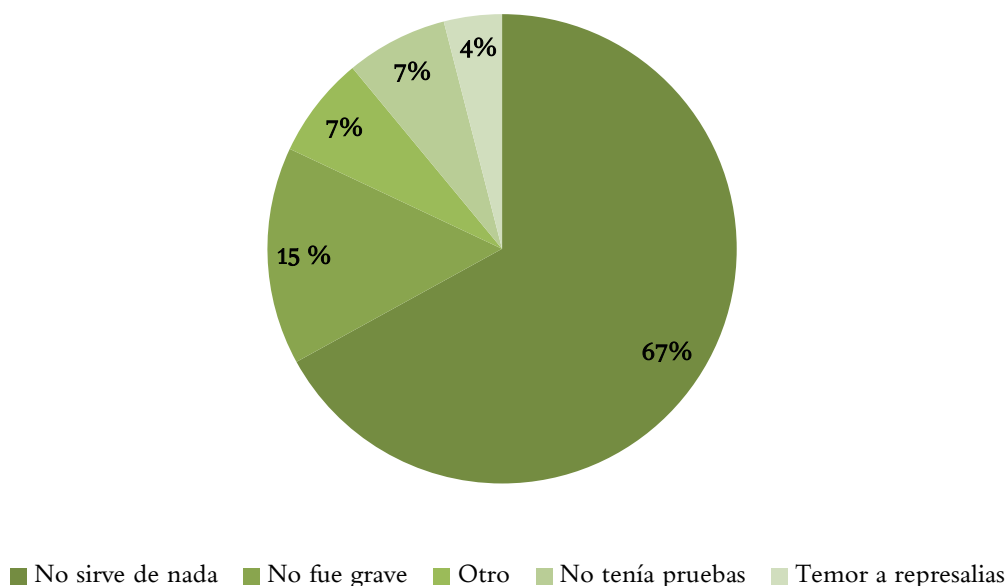


Para adentrarse a las razones que subyacen a la decisión de no denunciar, se cuestionó a quienes no denunciaron sobre cuales fueron las razones detrás de no haber presentado denuncias formales. Quienes no denunciaron (50.9 %), expresaron que la razón por las cuales no presentaron sus denuncias se debe a que no sirve de nada (67 %), no fue grave (15 %), no tenía pruebas (7 %), temor a represalias (7 %) y otras razones (4 %).

Este hecho indudablemente da cuenta de cómo están instaladas en el imaginario social, concepciones en torno a deficiencias de los actores y sistemas responsables de prevenir y sancionar la delincuencia en el país y dar respuesta a la violencia. Esta situación debilita la institucionalidad, permean la relación Estado-sociedad, y evidencia cada vez más una profunda fisura en la confianza de la ciudadanía.



Gráfico 17. Razones por las que no denunció



Por otro lado, quienes presentaron denuncias de manera formal lo hicieron ante la Policía Nacional (73.1 %), a la fiscalía o Ministerio Público (23 %) y 3.9 % al Consejo Nacional para la Niñez y la Adolescencia (CONANI).

Gráfico 18. Institución a la que se denunció

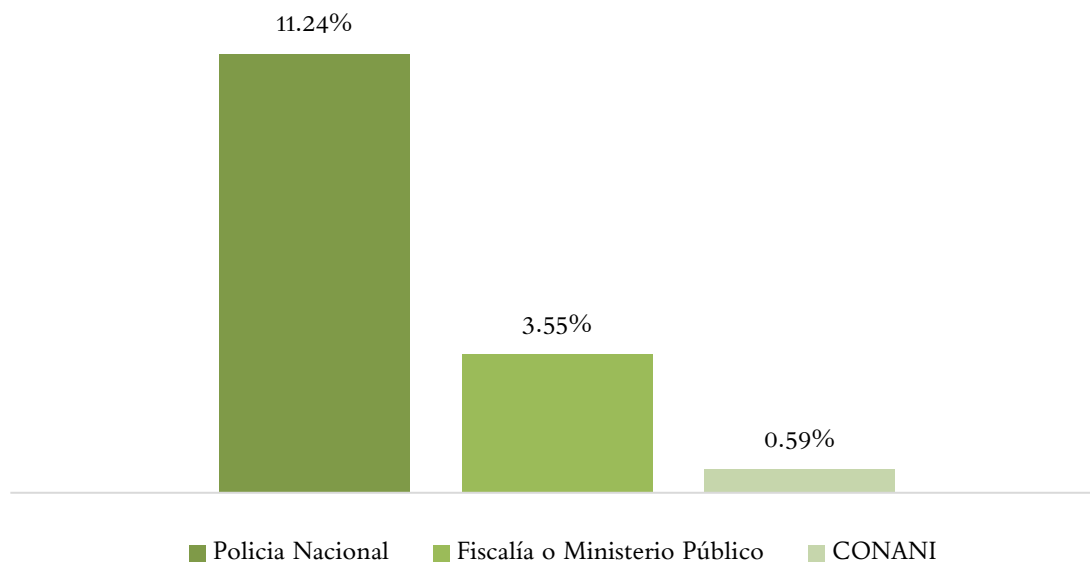
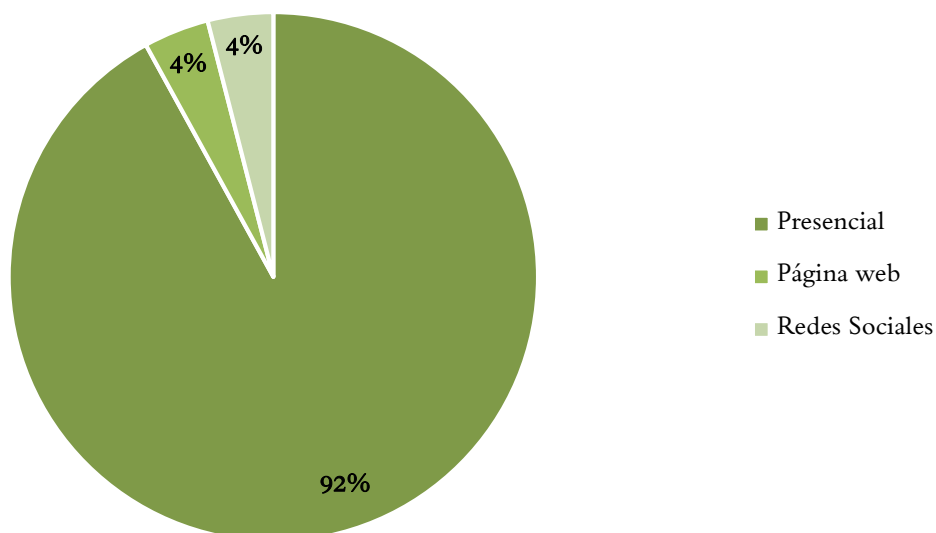
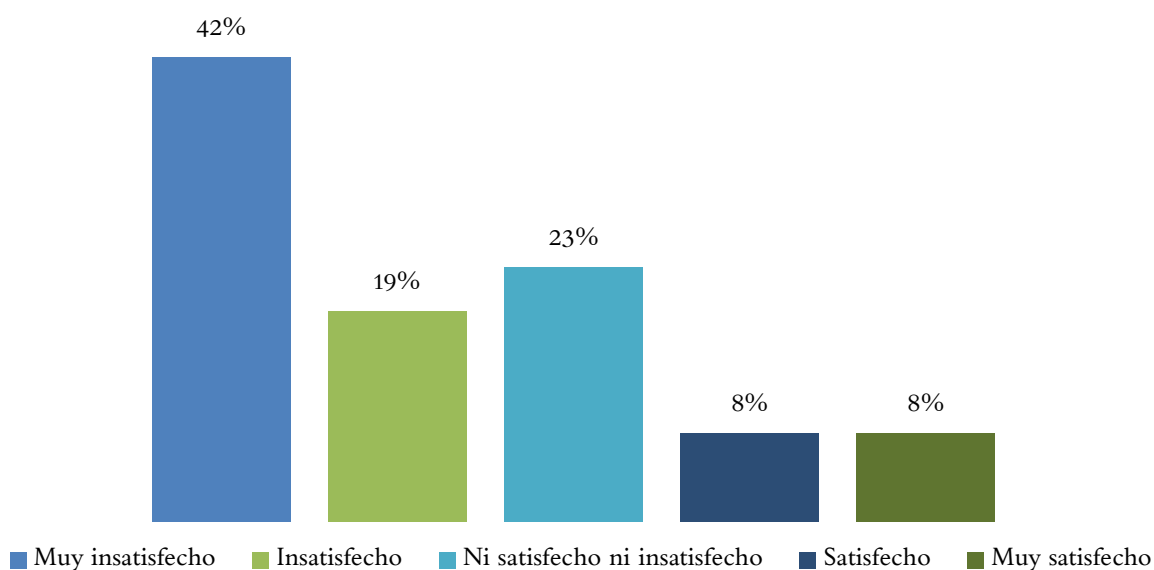


Gráfico 19. ¿Por qué medio realizó la denuncia?



Al consultar los medios utilizados para la presentación de las denuncias, las personas que denunciaron formalmente indicaron que hicieron sus denuncias de manera presencial (92%) principalmente; aunque una porción menor de ellos-as lo hicieron vía página web (4%) y redes sociales (4%).

Gráfico 20. Niveles de satisfacción respecto a la denuncia



Al analizar la satisfacción con la respuesta obtenida por parte de la institución que recibió la denuncia, los niveles de satisfacción son preocupantes, dadas las valoraciones bajas

Diagnóstico sobre percepción de violencia y delincuencia



que se registran. El 42 % está muy insatisfecho, el 23 % no está satisfecho ni insatisfecho y el 19 % está insatisfecho. Del total de personas que presentaron denuncias, sólo el 8 % está satisfecho y el otro 8 % está muy satisfecho. Esto constituye un factor primordial de cara a la calidad del acceso a la justicia y surte efectos sobre el nivel de confianza en las instituciones responsables de garantizar la seguridad ciudadana.

Esto refleja que, solo el 16 % considera que recibió un servicio de respuesta que le satisfizo. Este es un fenómeno que debe ser analizado con especial atención por las autoridades de CONANI, Ministerio Público y Policía Nacional, dado que podría ser una de las razones por las cuales la ciudadanía, víctima de actos de delincuencia, se abstiene de denunciar. Estas experiencias tienden a determinar la calidad de la relación entre la ciudadanía y las instituciones públicas.

VI. EFECTOS DE LA PERCEPCIÓN DE LA SEGURIDAD CIUDADANA SOBRE LAS ACCIONES INDIVIDUALES

Con respecto a la delincuencia, al consultar a los-as encuestados-as si en los últimos 12 meses han sentido algún nivel de inseguridad en una serie de situaciones, los espacios o situaciones en que los participantes identifican sensaciones de inseguridad más latentes son:

- Al ver a una persona con su carro dañado en la carretera: el 78.11 % reporta sentirse en alguna medida, muy inseguro el 48.52 % y algo inseguro el 29.59 %.
- Al andar en la calle conduciendo: 40.24 % se siente muy inseguro.
- Que mis hijos/as salgan a lugares de ocio durante la noche: al 44.97 % le genera mucha sensación de inseguridad.

Por otro lado, la sensación de seguridad de los hogares: se reporta que las personas se sienten confiadas de la seguridad de sus hogares (24.85 %), siendo este el espacio donde se reporta mayor sensación de seguridad. Además, a esta le siguen compartir con personas de sus barrios (19.05 %), así como la seguridad del lugar de trabajo o negocio (19.53 %). Estos últimos aspectos dan cuenta de los estrechos vínculos entre la sensación de seguridad y la confianza con los actores.

Tabla 2. Sensación de seguridad según situaciones y lugares

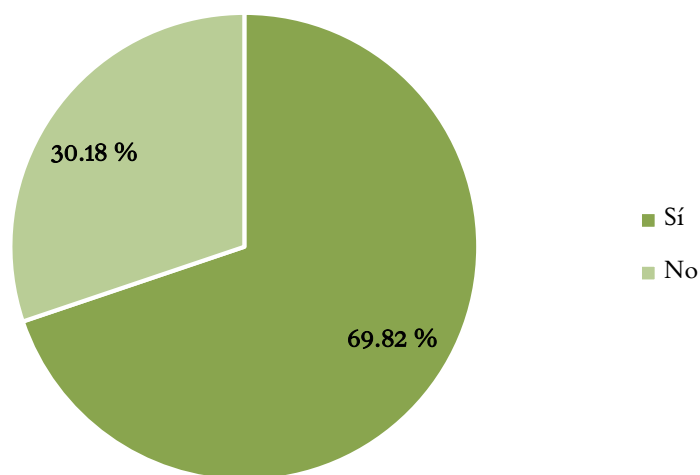
| | Muy inseguro | Algo inseguro | Nada inseguro | No aplica |
|--|--------------|---------------|---------------|-----------|
| <i>Al andar en las calles conduciendo</i> | 40.24% | 33.73% | 4.73% | 21.3% |
| <i>Al frecuentar bares y lugares de entretenimiento nocturno y/o consumo bebidas alcohólicas</i> | 26.63% | 24.26% | 5.92% | 43.2% |
| <i>Si veo a una persona con su carro dañado en la carretera durante la noche</i> | 48.52% | 29.59% | 5.92% | 15.98% |
| <i>Al estar con las personas de mi barrio o vecindario</i> | 27.22% | 40.24% | 19.53% | 13.02% |
| <i>Que mis hijos/as salgan a lugares de ocio durante el día</i> | 31.36% | 31.36% | 7.1% | 30.18% |
| <i>Que mis hijos/as salgan a lugares de ocio durante la noche</i> | 44.97% | 15.98% | 4.14% | 34.91% |
| <i>Al utilizar los espacios públicos como parques</i> | 34.91% | 50.89% | 7.69% | 6.51% |
| <i>Con la seguridad de mi hogar (puertas, hierros, candados, cerraduras, cámaras, etc.)</i> | 30.18% | 33.73% | 24.85% | 11.24% |
| <i>Con la seguridad de mi lugar de trabajo o mi negocio</i> | 27.81 | 31.36 | 19.53 | 21.3 |
| <i>Al utilizar transporte público</i> | 39.05 | 47.34 | 6.51 | 7.1 |
| <i>Al caminar en la calle o andando en bicicleta</i> | 43.2 | 39.05 | 10.06 | 7.69 |

Diagnóstico sobre percepción de violencia y delincuencia



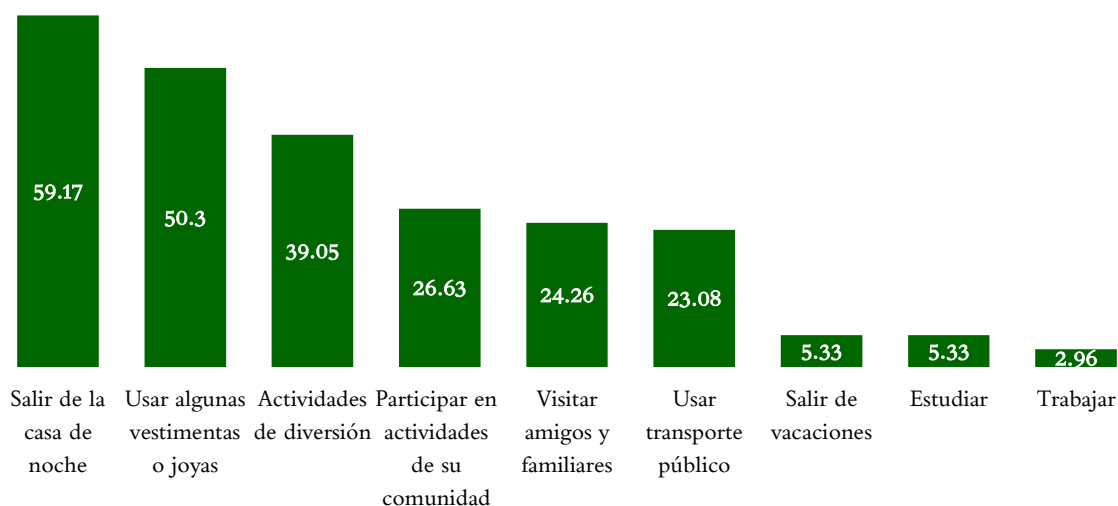
La mayoría de las personas que respondieron la encuesta indican que han dejado de realizar alguna actividad por miedo a la delincuencia y el crimen (69.82 %). Esto sugiere que estos ciudadanos restringen algunas de sus acciones para evitar ser víctimas de algún tipo de delito o violencia. Es decir que, el miedo al delito es una condicionante con cierta influencia sobre las acciones individuales, incluyendo aquellas que buscan generar protección personal y familiar.

Gráfico 21. *Abstención de realizar actividades por miedo a la delincuencia y el crimen*



Las tres principales actividades que los participantes han dejado de hacer por temor a la delincuencia son: salir de la casa de noche (59.17 %), usar algunas vestimentas y joyas (50,3 %) y asistir a actividades de diversión (39.05 %). Por otro lado, las actividades que parecen ser menos afectadas por el miedo a la delincuencia y la violencia son trabajar (2.96%), estudiar (5.33%) y salir de vacaciones (5.33%). Es decir que, los participantes consideran que las situaciones de violencia y delincuencia no han sido razón para retirarse de los estudios, del trabajo o para no salir a disfrutar de sus vacaciones.

Gráfico 22. Acciones para evitar robos a su vivienda

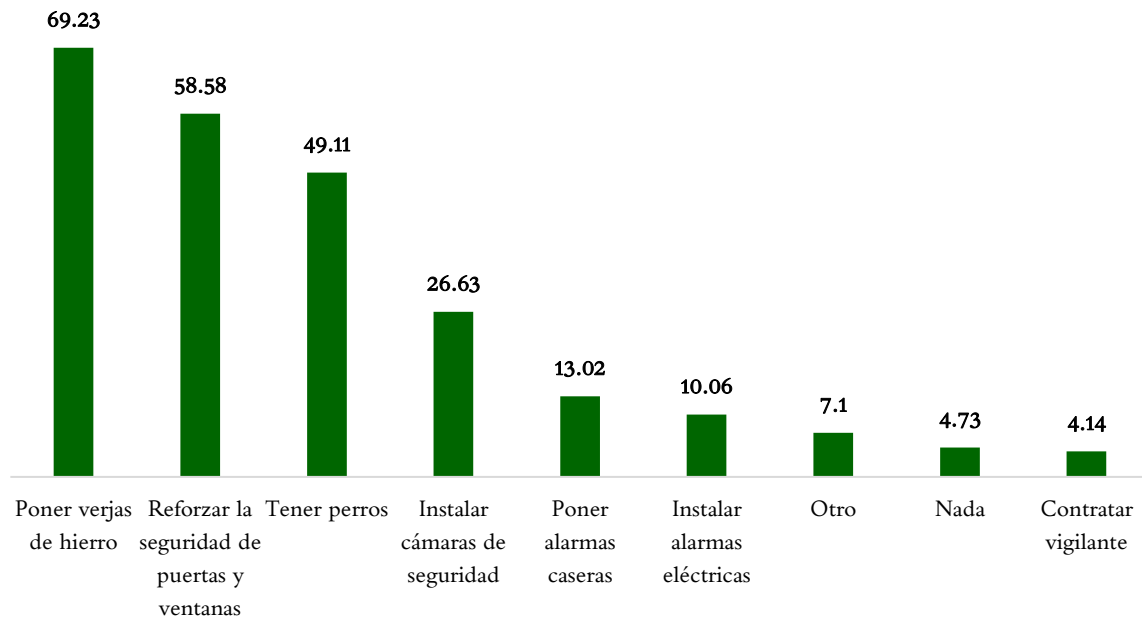


Las tres acciones para evitar robos a la vivienda que fueron reportadas con mayor frecuencia en el grupo de participantes son: poner verjas de hierro (69.23 %), reforzar seguridad de puertas y ventanas (58.58 %) y tener perros (49.11 %). Ante la percepción de inseguridad los ciudadanos que participaron indicaron tomar medidas de tipo individual que brindan protección a la vivienda ante actos delincuenciales que son considerados potenciales hechos. Muchas de estas acciones se encuentran normalizadas como parte de la cultura y en los modelos constructivos de las viviendas. En este sentido, el miedo al delito contra le propiedad privada en un imaginario social que condiciona determinadas acciones y abstenciones.

Diagnóstico sobre percepción de violencia y delincuencia



Gráfico 23. Acciones para evitar robos a su vivienda



VII. CONFIANZA INSTITUCIONAL Y SEGURIDAD CIUDADANA

Para este apartado, se han considerado 14 instituciones para conocer el nivel de confianza institucional por los-as encuestados-as. De estos, las 3 instituciones que presentan menores niveles de confianza son los Partidos Políticos, la Policía Nacional y el Congreso Nacional.

Estos datos son consistentes con resultados anteriores de encuestas que recogen el grado de confianza de la ciudadanía en las instituciones públicas. En el 2018, un estudio con representatividad nacional realizado por el Instituto de Investigación Social para el Desarrollo arrojó que al preguntar a la población acerca de la confianza en la Policía Nacional un 4.59 % respondió que confía mucho, un 18.56 % que confía algo, un 27.51 % que confía poco y un 48.88 % que confía nada¹¹. Este fenómeno también coincide con los resultados arrojados por el estudio Barómetro de las Américas de la Universidad de Vanderbilt en los años 2018-2019 y 2021¹².

Asimismo, la investigación realizada por esta universidad muestra que la confianza social en la Policía; que desde antes era frágil, disminuyó aún más con la pandemia y los toques de queda¹³. Incluso, este estudio de tipo longitudinal que se repite periódicamente indica que, a partir del año 2006, la República Dominicana ha experimentado un descenso continuo en los niveles de confianza en las instituciones como el congreso nacional, los partidos políticos, el presidente y las fuerzas armadas (en sentido general)¹⁴.

Las instituciones que presentan mayor nivel de confianza por parte de los participantes es la iglesia, las juntas de vecinos, medios de comunicación y el Ejército Nacional cuentan con niveles intermedios de confianza.

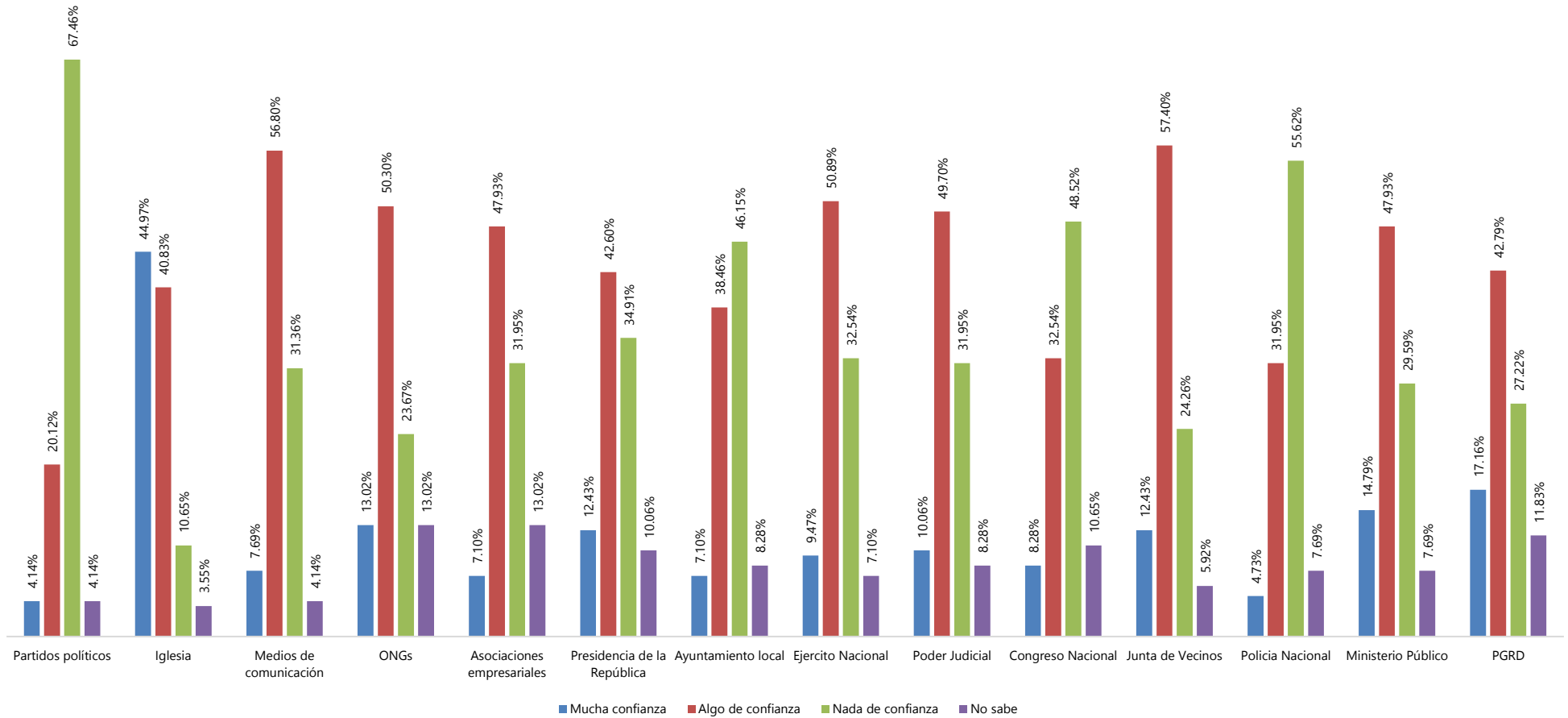
¹¹ Muñiz, A., Melgen, L., Morel, C. Balbuena, A. (2017) Op. Cit. p. 71.

¹² Vanderbilt University (2021). Cultura política de la democracia en la República Dominicana y las Américas 2021: Tomándole el pulso a la democracia. <https://www.vanderbilt.edu/lapop/dr/ABDOM2021-Country-Report-Spa-Final-220303.pdf>

¹³ Ibidem

¹⁴ Ibidem

Gráfico 24. Proporción de participantes según grado de confianza por instituciones



Por otro lado, para 2020, en el Informe Encuesta Mundial de Valores: República Dominicana, el 31.86% reporta ninguna confianza en la institución, un 38.54% indica que no mucha, en contraposición con el 29.69% que refiere tener mucha o bastante confianza (17.17% y 12.42%, respectivamente)¹⁵.

¹⁵ IDEICE. (2020). Informe Encuesta Mundial de Valores. Santo Domingo: Instituto Dominicano de Evaluación e investigación Educativa (IDEICE).

VIII. HALLAZGOS DE LOS DIAGNÓSTICOS DE PERCEPCIÓN DE LA DELINCUENCIA Y LA VIOLENCIA: COMPLEMENTARIEDADES Y DIFERENCIAS

El primer diagnóstico de percepción de la delincuencia y la violencia fue realizado entre noviembre de 2020 y marzo de 2021; mientras que el segundo se realizó en el mes de febrero de 2022. Con una diferencia de once meses aproximadamente entre uno y otro, se observa un alto grado de complementariedad entre los hallazgos arrojados por ambos estudios.

En ambos casos, la población estudiada estuvo compuesta por miembros de la Red Ciudadana por la Seguridad y la Justicia, así como miembros de organizaciones vinculadas a la Red y ciudadanos-as que residen en las localidades donde se ejecutan los proyectos de este grupo.

Ambas investigaciones implementaron la encuesta como técnica para relevar las impresiones sobre la delincuencia y la violencia de la población consultada. Si bien, usaron cuestionarios distintos, los dos estudios se complementan en tanto abordan los mismos fenómenos; mientras que, en otros aspectos, se integran al análisis en esta segunda versión para enriquecer el debate.

En primer lugar, el actual diagnóstico visibiliza las características sociodemográficas de la población como la edad, el sexo, el nivel educativo y la afiliación a organizaciones sociales. Estos aspectos no fueron considerados en el primer levantamiento dado que su foco principal fue ubicar geográficamente los lugares de residencia de los participantes para establecer relaciones entre variables a partir de estas; es decir, tuvo un enfoque principalmente territorial.

Diagnóstico sobre percepción de violencia y delincuencia



Además, el primer levantamiento realizado a finales de 2020 y principios de 2021 abordó temas como: los tipos de violencia, los roles de una serie de instituciones como la Policía Nacional, las fiscalías, los ayuntamientos, las ONG y los grupos comunitarios; mientras que, el segundo ejercicio de diagnóstico indagó sobre la percepción de la delincuencia y la percepción de la violencia; así como la victimización y experiencias de violencia, los efectos de la percepción de la seguridad ciudadana en las acciones individuales y la confianza institucional y la seguridad ciudadana. En definitiva, nos encontramos ante estudios complementarios que profundizan el conocimiento sobre las cuestiones analizadas, con enfoque en la población participante.

Producto de ambos ejercicios de indagación se destacan varios hallazgos. En cuanto a la tipificación de los delitos de los cuales los-as participantes fueron víctimas el robo (con o sin armas y con o sin agresión) fue la principal forma de delito de la cual fue víctima. Esto coincide con el panorama presentado por el diagnóstico realizado en el 2022 porque este mismo tipo de delito también fue considerado como la principal forma de manifestación de violencia delincriminal señalada por los-as participantes.

En el diagnóstico de 2022, los crímenes cibernéticos y la violencia vial emergen como preocupaciones de la población. La República Dominicana presenta una alta prevalencia de accidentes de tránsito y muertes producto de esto, siendo los accidentes de tránsito una causa de superior a los homicidios, suicidios, ahogamientos y electrocuciones en los años 2015 a 2020¹⁶. Los datos presentados por el estudio realizado por la Oficina Nacional de Estadísticas sobre siniestralidad vial en la República Dominicana en el periodo 2015 a 2020 evidencian que los hombres jóvenes son los más propensos a morir en este tipo

¹⁶ Oficina Nacional de Estadísticas (2021). Siniestralidad vial en República Dominicana. Un análisis de las muertes in situ por accidentes de tránsito durante 2015-2020.

de situaciones y que los medios de transporte involucrados en siniestros de tránsito donde ocurren muertes son las motocicletas¹⁷.

Solo en el año 2020 se registraron 1,732 accidentes de tránsito en los cuales se produjeron muertes. Y entre 2015 y 2022 el monto asciende a 10,772 a nivel nacional¹⁸. Siendo Santo Domingo, San Cristóbal, La Vega, Santiago, La Altagracia, Distrito Nacional, Azua, Puerto Plata, Monte Plata y Peravia los puntos de mayor prevalencia de accidentes en el año 2020¹⁹.

En los diagnósticos realizados por la Red Ciudadana por la Seguridad y la Justicia, y Participación Ciudadana, participaron personas de nueve de las 10 provincias con alta prevalencia de accidentes de tránsito con resultados mortales.

Este puede ser un factor que explique la importancia prestada por la población a la violencia vial en el segundo estudio, porque en sentido general los datos empíricos resultantes de ambos levantamientos indican una posible vinculación entre las experiencias de violencia y la problematización de un tipo o serie particular de delitos.

De manera específica se observó que una parte importante de los delitos de los cuales los participantes del segundo diagnóstico reportaron haber sido víctimas se corresponden con los tipos de crímenes a nivel comunitario señalados como preocupantes por los-as participantes del primer diagnóstico. Esto es especialmente notable en lo que respecta a los robos (con o sin agresiones y armas).

Además, en el primer diagnóstico la desintegración del núcleo familiar fue considerada como una causa de la violencia; consecuentemente, en el segundo se observó

¹⁷ Ibidem

¹⁸ Ibidem

¹⁹ Ibidem

Diagnóstico sobre percepción de violencia y delincuencia



que el cuarto problema social que genera mayor preocupación en la población es precisamente la crisis de los valores y la desintegración familiar.

En un orden similar, el segundo diagnóstico evidencia que la violencia intrafamiliar y doméstica es considerada como la manifestación más frecuente de la violencia. Mientras que, las mujeres, los NNA y los adultos mayores son considerados como las víctimas principales de la violencia. Aunque el hogar es visto como un lugar relativamente seguro respecto a una serie de espacios públicos como calles, parques, centros de diversión y carreteras; la violencia doméstica es un fenómeno que acapara la preocupación de los-as participantes de ambos estudios.

Finalmente, respecto a la confianza institucional y los roles de las instituciones. Se observa que los partidos políticos siguen generando pocos niveles de confianza en la población, así como la Policía Nacional, el Congreso Nacional y los Ayuntamientos Locales. Dos de estas instituciones fueron estudiadas en el primer diagnóstico (Policía Nacional y Ayuntamientos), pero sólo en lo que respecta a sus roles. Las informaciones nuevas arrojadas por este segundo diagnóstico permiten comprender mejor los niveles de confianza generados por estas organizaciones en el territorio. Lamentablemente, los resultados indican que debe fortalecerse dicha relación puesto que prima la desconfianza.

IX. CONCLUSIONES

En lo adelante se agrupan las conclusiones principales del presente estudio exploratorio, conforme a las dimensiones estudiadas. Teniendo en cuenta los alcances y limitaciones del estudio, los argumentos presentados a continuación no establecen relaciones de causalidad entre las variables ni buscan emitir juicios generalizables a la población nacional.

Percepción de la delincuencia

La delincuencia, el desempleo y la corrupción son los tres problemas sociales más preocupantes para la población. La sensación de inseguridad en el municipio se manifiesta en el 75 % de los participantes. El imaginario de miedo al delito es un factor constante en las opiniones expresadas por los-as participantes. Igualmente, los espacios privados son considerados más seguros que los espacios públicos.

Percepción de la violencia

Se identificó que, para los-as participantes, las mujeres, NNA y adultos mayores son considerados las principales víctimas de la violencia. Además, la violencia física es el tipo de violencia considerado más común y el espacio público es el lugar donde principalmente ocurren los actos violentos. Este último aspecto requiere de mayor indagación, puesto que la violencia intrafamiliar es vista con alta preocupación por la alta prevalencia que la población considera que tiene, pero en contraposición el hogar es uno de los lugares percibidos como más seguros. Esto podría deberse a que, aunque el grupo no ha experimentado violencia intrafamiliar de forma directa, sí ha observado este tipo de fenómenos en su entorno. Por lo tanto, para estos el hogar puede ser seguro; aunque para personas de la comunidad que experimentan este tipo de violencia no lo sea. Aquí se encuentra una de las limitantes del estudio, porque se cuestiona a los participantes sobre sus propias experiencias y su valoración sobre ciertas cuestiones puede ser menor o mayor

en la medida en que las hayan experimentado directa o indirectamente en sus espacios de socialización.

Victimización y experiencias de violencia

Al menos el 17 % de los participantes ha sido víctima de algún tipo de violencia intrafamiliar o de género, sólo el 10 % denunció o manifestó haber pensado en presentar denuncia. Una parte importante de las víctimas de actos delictivos denunciaron, aunque la mayoría no lo hizo. La mayor parte de quienes denunciaron lo hicieron de manera presencial ante la P.N., la Fiscalía y el CONANI y no se sintieron satisfechos con el proceso. Es probable que al menos el 3.9 % de los actos denunciados involucraran a NNA.

Por otro lado, quienes no denunciaron manifestaron no haberlo hecho porque “no sirve de nada” presentar una denuncia. Este último hallazgo es altamente importante, porque aún en grupos de alta sensibilización y con ciertos niveles de liderazgo comunitarios, la denuncia es vista con desesperanza. Esto a su vez es una muestra de desconfianza institucional. En este mismo orden, es importante también señalar que los actos delictivos que con mayor frecuencia han afectado a la población consultada durante los 12 meses previos a la encuesta son con más frecuencia el robo sin arma, sin agresión y el robo con arma; mientras que la extorsión es el menos frecuente.

Efectos de la percepción de la seguridad ciudadana en las acciones individuales

Los participantes alteran sus actividades y entorno ejecutando estrategias de protección ante la violencia y el crimen. El miedo al delito es el detonante de dichas acciones y abstenciones. Prácticas como la colocación de verjas de hierro, el reforzamiento de la seguridad de puertas y ventanas en los hogares; así como tener perros, son estrategias de protección ante actos delictivos potenciales que están normalizados. Adicionalmente, las personas participantes del estudio reportaron que evitan salir de noche y usar ciertas vestimentas y joyas como forma de cuidarse de no ser víctimas de actos delictivos.



Confianza institucional y seguridad ciudadana

Se observa desconfianza en las instituciones públicas vinculadas a la seguridad, la justicia y la promulgación de leyes. Esto es preocupante por que lacera la democracia y dificulta la gobernanza. Estos hallazgos se corresponden con los resultados de estudios de la Universidad de Vanderbilt y el Instituto de Investigación Social para el Desarrollo. Los cuales ya han señalado por múltiples años que los partidos políticos, la Policía Nacional, las fuerzas armadas, la presidencia y las entidades públicas vinculadas al acceso a la justicia presentan bajos niveles de confianza por parte de la población nacional. En este sentido, aunque el presente estudio no tiene representatividad nacional, sus hallazgos sobre esta variable coinciden con otras investigaciones que le han precedido.