



PARTICIPACION CIUDADANA
Movimiento cívico no partidista

**El Cuento Rápido de Participación Ciudadana
Elecciones Congressuales y Municipales del 16 de mayo del 2006
Programa Político Electoral**

I. Introducción

A pesar de que las elecciones de este año 2006, eran elecciones municipales y Congressuales, Participación Ciudadana decide realizar un conteo rápido en dos localidades. En esta oportunidad el Distrito Nacional y la provincia de Santiago, en los dos niveles de elección. En este contexto, esta observación cuantitativa se le suma al plan de observación inicial definido por una observación cualitativa en diferentes escenarios, incluyendo una observación cualitativa en una muestra de colegios electorales a nivel nacional, observación itinerante en todos los municipios a nivel nacional, observación itinerante en los locales de votaciones y observación especial en todas las juntas electorales y la Junta Central Electoral.

2. Experiencia en conteo rápido

El Cuento Rápido realizado por Participación Ciudadana en elecciones anteriores mostró un alto grado de precisión. Normalmente los cómputos de la Junta Central Electoral confirmaron los resultados del conteo con muy pocas diferencias. Presentamos a manera de información los resultados de los conteos rápidos realizados y la diferencia con los datos de la JCE.

ELECCIONES PRESIDENCIALES DEL 1996 - 1ERA. VUELTA

Partidos Políticos	Junta Central Electoral	Participación Ciudadana	Diferencia (%)
PRSC	14.99 %	15.3%	+ 0.31
PRD	45.93 %	46.1 %	+ 0.17
PLD	38.94 %	38.4 %	- 0.54
ASD	0.13 %	0.1 %	- 0.03

ELECCIONES PRESIDENCIALES DEL 1996 - 2DA. VUELTA

Partidos Políticos	Junta Central Electoral	Participación Ciudadana	Diferencia (%)
PRD	48.75 %	49.01 %	+ 0.26
PLD	51.25 %	50.99 %	- 0.26

ELECCIONES PRESIDENCIALES DEL 2000

Partidos Políticos	Junta Central Electoral	Participación Ciudadana	Diferencia (%)
PRD	49.95 %	49.87 %	- 0.08
PLD	24.83 %	24.94 %	0.11
PRSC	24.61 %	24.60 %	- 0.01
PRN	0.13 %	0.10 %	- 0.03
PTD	0.18 %	0.19 %	0.01
LA ALTERNATIVA	0.18 %	0.19 %	0.01
UNIDO	0.13 %	0.11 %	- 0.02

ELECCIONES MUNICIPALES DISTRITO NACIONAL, 2002

Comparación Resultados JCE y Conteo Rápido de Participación Ciudadana

PARTIDOS Y ALIANZAS	% Votación Distrito Nacional JCE	% Votación Distrito Nacional PC	Diferencia
PRD y aliados (ASD, PRN, PUN)	40.62%	39.59%	1.03%
PRSC y aliados (PPC)	11.29%	10.83%	0.46%
PLD y aliados (BIS, APD)	45.03%	46.14%	(-) 1.11%
FR y aliados (MIUCA, PNA)	1.17%	1.38%	(-) 0.21%
PQD	0.69%	0.79%	(-) 0.1%
PRI	0.63%	0.54%	0.09%
PDP	0.15%	0.11%	0.04%
PNVC	0.28%	0.31%	(-) 0.03%
PTD	0.10%	0.14%	(-) 0.04%
UDC	0.20%	0.17%	0.03%
Total	100.0%	100.00%	0.16%

Fuentes: Boletín No. 18 de la JCE y Centro de Operaciones de Participación Ciudadana

ELECCIONES MUNICIPALES SANTIAGO, 2002.

Comparación Resultados JCE y Conteo Rápido de Participación Ciudadana

PARTIDOS Y ALIANZAS	% Votación Santiago JCE	% Votación Santiago PC	Diferencia
PRD y aliados (ASD, PRN, PUN)	30.24%	32.07%	(-) 1.83%
PRSC y aliados (PPC)	44.91%	43.68%	1.23%
PLD y aliados (APD)	21.80%	20.98%	0.82%
BIS	0.28%	0.37%	(-) 0.09%
FR y aliados (MIUCA, PNA)	0.69%	0.69%	0.00%
PQD	0.78%	0.75%	0.03%
PRI	0.38%	0.39%	(-) 0.01%
PDP	0.18%	0.25%	(-) 0.07%
PNVC	0.50%	0.59%	(-) 0.09%
PTD	0.17%	0.14%	0.03%
UDC	0.06%	0.08%	(-) 0.02%
Total	100.00%	100.00%	0.0%

ELECCIONES MUNICIPALES BANI, 2002.

Comparación Resultados JCE y Conteo Rápido de Participación Ciudadana.

PARTIDOS Y ALIANZAS	% Votación Bani Datos JCE	% Votación Bani Datos PC	Diferencia
PRD y aliados (ASD, PRN, PUN)	40.14%	40.52%	(-) 0.38%
PRSC y aliados (PPC)	34.01%	35.05%	(-) 1.04%
PLD y aliados (APD)	16.05%	16.56%	(-) 0.51%
BIS	5.10%	3.35%	1.75%
FR y aliados (MIUCA, PNA)	1.73%	1.79%	(-) 0.06%
PQD	0.76%	0.63%	0.13%
PRI	0.56%	0.54%	0.02%
PDP	0.30%	0.34%	(-) 0.04%
PNVC	0.00%	0.05%	(-) 0.05%
PTD	1.11%	0.95%	0.16%
UDC	0.23%	0.22%	0.01%
Total	100.0%	100.00%	(-) 0.01 %

ELECCIONES CONGRESIONALES DEL 2002 D.N.,

Comparación Resultados JCE y Conteo Rápido de Participación Ciudadana.

PARTIDOS Y ALIANZAS	% Votación Distrito Nacional JCE	% Votación Distrito Nacional PC	Diferencia
PRD y aliados (ASD, PRN, PUN)	38.28%	37.32%	0.96%
PRSC y aliados (PPC)	18.82%	17.65%	1.17%
PLD y aliados (BIS, APD)	39.20%	41.30%	(-) 2.1%
FR y aliados (MIUCA, PNA)	1.06%	1.14%	(-) 0.08%
PQD	1.08%	0.99%	0.09%
PRI	0.85%	0.73%	0.12%
PDP	0.18%	0.20%	(-) 0.02%
PNVC	0.37%	0.32%	0.05%
PTD	0.14%	0.18%	(-) 0.04%
UDC	0.21%	0.17%	0.04%
Total	100.00%	100.00%	0.19%

ELECCIONES PRESIDENCIALES DEL 2004

Partidos Políticos	Junta Central Electoral	Participación Ciudadana	Diferencia (%)
PRD y Aliados	33.65%	33.73%	0.08
PLD y Aliados	57.11%	56.58	-0.53
PRSC y Aliado	8.65%	8.82	0.17
PRI	0.11	0.24	0.13%
PPC	0.09	0.08	-0.01
ASD	0.03	0.07	0.04
FR	0.13	0.16	0.03
PDP	0.02	0.07	0.05
PNA	0.12	0.14	0.02
MSN	0.04	0.06	0.02
PAD	0.05	0.05	0

3. Aspectos generales sobre el conteo rápido DEL 2006

a. Tamaño, selección y estratificación de la muestra

Se definió la muestra 110 colegios para la provincia de Santiago y 100 colegios para el Distrito Nacional.

Este trabajo se realizó considerando la base de datos de la JCE, la cual proporciona informaciones por provincia, municipio, nombre del local de votación y número de colegios electorales de cada local.

Esta muestra se definió considerando las estratificaciones de las circunscripciones electorales de cada localidad elegida.

A continuación presentamos un cuadro indicativo del perfil de la muestra del CONTEO RÁPIDO de las Elecciones Municipales y Congresuales del 2006

Grupos	Lugares Muestrales		Circun	Base de datos JCE		MUESTRA		Muestra	% Mesas
	Provincia	Municipios		No. Mesas	No. Locales	No. Mesas	No. Locales		
1	DISTRITO NACIONAL	Completo	1	681	81	34	26	100	5%
			2	373	42	19	14		
			3	948	122	47	34		
				2,002	245	100	74		
2	SANTIAGO	SANTIAGO	1	469	88	38	24	110	8%
			2	220	55	18	13		
			3	308	62	25	18		
		TAMBORIL	3	69	33	6	6		
		JANICO	2	51	29	4	4		
		SAN JOSE DE LAS MATAS	2	98	56	8	7		
		VILLA GONZALEZ	1	44	17	4	4		
		LICEY AL MEDIO	3	38	13	3	2		
VILLA BISONO - NAVARRETE-	1	54	18	4	4				
				1,351	371	110	82		
TOTALES CON CONTEO RAPIDO				3,353	616	210	156	210	

b. El proceso de administración de la muestra

En estas elecciones solicitamos asesoría a Ramón Tejada Holguín e Isidoro para definir el tamaño de la muestra.

Todo el proceso de definición de toma de decisiones en torno a la muestra fue realizado por Vianela Díaz, Ginell Castillo y Zobeyda Apólito. Las dificultades estuvieron dirigidas a tener que comparar de manera sistemática la muestra con el padrón de la JCE, que no fue concluido completamente hasta el final de la parte pre electoral.

Una vez más se hizo la estratificación de la muestra y la investigación de las condiciones geográficas y climatológica de los Recintos de Votaciones donde funcionan dichos colegios, se determinó también las condiciones existentes para que fuese posible las llamadas por parte de los relatores. Este trabajo fue realizado por Zobeyda Apólito junto con los Promotores.

La base de datos de la muestra fue creada por Ginell Castillo, responsable de la Unidad de Informática, quien tenía el control único de este sistema.

c. La muestra cualitativa.

Con el interés de poder tener control de la calidad del proceso electoral en el plano nacional, se definió un proceso de observación fija. en 425 colegios, cuyo perfil presentamos a continuación:

Grupos	Lugares Muestrales		Base de datos JCE		MUESTRA		Muestra	% Mesas
	Provincia	Municipios	No. Mesas	No. Locales	No. Mesas	No. Locales		
3	SANTO DOMINGO	SAN ANTONIO DE GUERRA	43	15	2	2	50	3%
		PEDRO BRAND	44	19	2	2		
		LOS ALCARRIZOS	164	28	8	6		
		SAN LUIS (S.D.E.)	41	9	1	1		
		LOS MINA SUR (S.D.E.)	147	19	4	4		
		VILLA DUARTE (S.D.E.)	240	41	4	4		
		LOS MINA NORTE (S.D.E.)	124	17	3	3		
		LOS TRES BRAZOS (S.D.E.)	94	15	3	3		
		CANCINO/HAINAMOSA (S.D.E.)	211	35	2	2		
		OZAMA (S.D.E.)	119	14	2	2		
		BAYONA (S.D.O.)	61	19	1	1		
		LAS PALMAS (S.D.O.)	116	22	4	3		
		HERRERA (S.D.O.)	72	13	1	1		
		BARRIO DUARTE (S.D.O.)	96	17	3	3		
		VILLA MELLA (S.D.N.)	112	21	3	3		
		SABANA PERDIDA (S.D.N.)	136	25	4	3		
		GUARICANOS (S.D.N.)	63	12	1	1		
SAN FELIPE (S.D.N.)	50	17	1	1				
HACIENDA ESTRELLA (S.D.N.)	14	6	1	1				
			1,947	364	50	46		
4	DUARTE	SAN FRANCISCO DE MACORIS	317	116	14	12	25	5%
		PIMENTEL	32	11	1	1		
		VILLA RIVA	56	23	2	2		
		CASTILLO	39	22	2	2		
		ARENOSO	24	12	4	4		

		Lugares Muestrales		Base de datos JCE		MUESTRA			
Grupos	Provincia	Municipios	No. Mesas	No. Locales	No. Mesas	No. Locales	Muestra	% Mesas	
		LAS GUARANAS	22	6	2	2			
			490	190	25	23			
5	LA VEGA	LA VEGA	341	116	14	14	25	5%	
		JARABACOA	82	42	5	4			
		CONSTANZA	88	32	3	3			
		JIMA ABAJO	33	12	3	3			
			544	202	25	24			
6	PUERTO PLATA	PUERTO PLATA	207	59	12	11	25	5%	
		IMBERT	38	23	3	2			
		ALTAMIRA	50	40	1	1			
		LUPERON	35	23	2	2			
		SOSUA	53	23	2	2			
		LOS HIDALGOS	28	19	2	1			
		GUANANICO	13	10	1	1			
		VILLA ISABELA	31	18	2	2			
			455	215	25	22			
7	SAN CRISTOBAL	SAN CRISTOBAL	290	67	10	8	25	4%	
		VILLA ALTAGRACIA	104	32	5	3			
		YAGUATE	59	26	4	4			
		SABANA GRANDE DE PALENQUE	20	3	2	2			
		BAJOS DE HAINA	121	28	2	2			
		CAMBITA GARABITOS	41	20	1	1			
		SAN GREGORIO DE NIGUA	29	11	1	1			
			664	187	25	21			
8	SAN JUAN DE MAGUANA	LAS MATAS DE FARFAN	76	40	3	3	25	7%	
		SAN JUAN DE LA MAGUANA	207	82	11	10			
		EL CERCADO	42	14	4	3			
		VALLEJUELO	22	5	3	2			
		BOHECHIO	14	10	3	3			
		JUAN DE HERRERA	23	9	1	1			
			384	160	25	22			
9	ALTAGRACIA	HIGUEY	191	81	13	13	250	6%	
	AZUA	AZUA	115	30	6	6			
		PADRE LAS CASAS	33	16	2	2			
		GUAYABAL	8	3	1	1			
		PERALTA	17	7	1	1			

Grupos	Lugares Muestrales		Base de datos JCE		MUESTRA		Muestra	% Mesas
	Provincia	Municipios	No. Mesas	No. Locales	No. Mesas	No. Locales		
		SABANA YEGUA	25	5	1	1		
		TABARA ARRIBA	22	7	2	2		
		LAS CHARCAS	11	3	1	1		
		PUEBLO VIEJO	13	4	1	1		
			244	75	15	15		
BAHORUCO		NEYBA	52	18	4	4		
		TAMAYO	44	23	3	2		
		VILLA JARAGUA	19	11	1	1		
		GALVAN	20	9	1	1		
			135	61	9	8		
BARAHONA		BARAHONA	107	34	1	1		
		CABRAL	20	11	3	2		
		ENRIQUILLO	18	11	2	2		
		LAS SALINAS	8	5	1	1		
			153	61	7	6		
DAJABON		DAJABON	47	20	3	3		
		LOMA DE CABRERA	29	19	2	2		
		PARTIDO	11	6	1	1		
		EL PINO	12	8	1	1		
			99	53	7	7		
EL SEYBO		EL SEIBO	92	57	6	5		
		MICHES	31	15	5	5		
			123	72	11	10		
ELIAS PIÑA		BANICA	14	8	1	1		
		COMENDADOR	35	19	1	1		
		PEDRO SANTANA	12	9	3	3		
		EL LLANO	14	5	2	2		
			75	41	7	7		
ESPAILLAT		MOCA	237	82	17	15		
		GASPAR HERNANDEZ	65	36	3	3		
		CAYETANO GERMOSEN	13	5	1	1		
			315	123	21	19		
HATO MAYOR		HATO MAYOR	90	47	6	5		
		SABANA DE LA MAR	29	21	1	1		
		EL VALLE	13	11	2	2		
			132	79	9	8		
INDEPENDENCIA		DUVERGE	19	11	1	1		
		LA DESCUBIERTA	11	8	2	2		
			30	19	3	3		
LA		LA ROMANA	222	53	14	12		

Grupos	Lugares Muestrales		Base de datos JCE		MUESTRA		Muestra	% Mesas
	Provincia	Municipios	No. Mesas	No. Locales	No. Mesas	No. Locales		
	ROMANA	GUAYMATE	23	17	1	1		
		VILLA HERMOSA	21	6	2	2		
			266	76	17	15		
	MARIA TRINIDAD SANCHEZ	CABRERA	51	30	4	4		
		NAGUA	117	78	9	9		
		RIO SAN JUAN	28	18	3	3		
		EL FACTOR	40	22	1	1		
			236	148	17	17		
	MONSEÑOR NOUEL	MONSEÑOR NOUEL	190	69	12	12		
		MAIMON	25	6	3	3		
		PIEDRA BLANCA	29	10	2	2		
			244	85	17	17		
	MONTECRISTI	MONTECRISTI	38	23	2	2		
		GUAYUBIN	46	20	3	3		
		VILLA VASQUEZ	24	12	1	1		
		PEPILLO SALCEDO	14	8	1	1		
		CASTAÑUELAS	19	9	2	2		
			141	72	9	9		
	MONTE PLATA	BAYAGUANA	47	25	1	1		
		YAMASA	73	38	5	5		
		MONTE PLATA	66	33	1	1		
		SABANA GRANDE DE BOYA	54	32	4	4		
		PERALVILLO	28	14	1	1		
			268	142	12	12		
	PEDERNALES	PEDERNALES	21	8	1	1		
	PERAVIA	BANI	218	49	7	7		
	SALCEDO	VILLA TAPIA	46	19	2	2		
		SALCEDO	85	45	4	4		
		TENARES	63	31	3	3		
			194	95	9	9		
	SAMANA	SAMANA	69	26	1	1		
		SANCHEZ	39	21	4	3		
			108	47	5	4		
	SAN PEDRO DE MACORIS	SAN PEDRO DE MACORIS	267	53	13	13		
		LOS LLANOS	33	18	6	5		
		RAMON SANTANA	14	11	1	1		
		CONSUELO	34	10	5	4		
		QUISQUEYA	23	6	1	1		

Grupos	Lugares Muestrales		Base de datos JCE		MUESTRA		Muestra	% Mesas
	Provincia	Municipios	No. Mesas	No. Locales	No. Mesas	No. Locales		
			371	98	26	24		
	SANCHEZ RAMIREZ	COTUI	133	53	7	7		
		VILLA LA MATA	62	17	1	1		
			195	70	8	8		
	SANTIAGO RODRIGUEZ	SAN IGNACIO DE SABANETA	61	35	2	2		
		VILLA LOS ALMACIGOS	17	11	2	2		
			78	46	4	4		
	VALVERDE	ESPERANZA	87	29	4	3		
		MAO	108	37	6	6		
		LAGUNA SALADA	29	11	2	2		
			224	77	12	11		
	SAN JOSE DE OCOA	SAN JOSE DE OCOA	68	31	2	2		
		SABANA LARGA	15	7	1	1		
		RANCHO ARRIBA	19	12	1	1		
			102	50	4	4		
			4,163	1,728	250	238		

d. Los requerimientos para que se diera el conteo rápido con una muestra de 210 colegios.

- ✓ Decidimos potenciar el trabajo de los observadores sin tener que aumentar su número. El cual fue de 3,500 voluntarios con autorización de la JCE.
- ✓ Montar el centro de operaciones y realizar el Simulacro.
- ✓ Contratar a los técnicos Claudio Peri y Claudia Morales para el seguimiento del proceso
- ✓ El montaje del centro de operaciones en la oficina central de PC

4. El simulacro nos indicó que debíamos mejorar: lecciones aprendidas

El simulacro nos dio un resultado perfecto en cuanto a la parte del sistema, sólo tuvimos que hacer cambios en la parte de logística.

4.1. Resultado general del proceso de evaluación del simulacro

RESULTADO EVALUACIÓN SIMULACRO OBSERVACIÓN ELECCIONES CONGRESUALES Y MUNICIPALES DEL 2006 7 DE MAYO DEL 2006		
ADMINISTRACIÓN CENTRO		
SEGURIDAD	MEJORAMIENTO ÁREAS	SERVICIO
REORGANIZAR LOS CÓDIGOS	PONER TOLDO EN AREA DE COMIDA	DOS CONSERJES EXTRAS PARA SUPERVISIÓN BAÑOS Y LIMPIEZA DE LUGARES
COMBINAR ESPACIOS CON COLORES	TENER SILLAS ALQUILADAS EN TODOS LOS ESPACIOS	AUMENTAR REFRIGERIOS JÓVENES
DOS PERSONAS EXTRA PARA LA PARTE FRONTAL	BUSCAR IMPRESORA A COLOR PARA CENTRO COMUNICACIÓN	DAR FRUTAS A PERSONAS ADULTAS
DOS PERSONAS PARA PUERTAS INTERNA	COORDINAR CON NURYS VISITAS DE LOS ORGANISMOS INTERNACIONALES Y PRENSA	HACER CARTA A EMPRESARIOS PARA DONACIONES DE JUGOS FUNDITAS, FRITO LEY, NESTLÉ, MALTA MORENA, PIZZAS
CARTA A DIRECTIVOS ASUNTOS DE SEGURIDAD Y PRESENCIA EN EL CNETRO	PONER TELEFONO Y FAX EN LA UNIDAD POLITICA	
ORGANIZAR LAS VISITAS		
UN RADIO ARA ENTRADA Y DIRECCION		
SERVICIO ENFERMERIA		
ASIGNAR GUARDIA CUIDE VEHÍCULOS EN MALECÓN CENTER		
EMERGENCIA		
CAMBIOS	REQUERIMIENTOS	
MESAS MÁS ESTRECHAS	AUMENTAR NUMERO DE PERSONAS EN TABLERO	TODO OK!
SALTO AUTOMATICO EN LINEAS TELEFONICAS	USAR PARED DE LOS MURALES	
NECESIDAD DE UTILIZAR OFICINA DE NURYS	QUITAR MESA DE RECPCION DEL PASILLO	
REDIS		
CAMBIOS	REQUERIMIENTOS	SERVICIO
TENER 4 O 5 TELEFONOS DISPONIBLES EXTRAS	MAS CORTECIA DE LOS OBSERVADORES	MAS COMIDA PARA LOS REDIS
TENER HORAS DE ENTRADAS PARA ALTERNOS Y SOLO 5	TENER ESPACIO DE JUEGOS	PLANIFICAR PIZZA

SUPLENTES EN EL CENTRO		
PROGRAMACION		
CAMBIOS	REQUERIMIENTOS	SERVICIO
CONTROLAR LOS REPORTES A TÍAS Y EMERGENCIA		CLAUDIO PERI A TIEMPO COMPLETO
TIAS		
CAMBIOS	REQUERIMIENTOS	SERVICIO
PONER EL DIGITADOR EN OTRA ÁREA FUERA DE LA UNIDAD	PONER MESA PARA LA CANASTA DE FORMULARIOS	TODO OK!
DEFINIR EL FLUJO GRAMA		

4.3. El flujo grama del Conteo Rápido:

- ✓ **SIN INCONSISTENCIA**
 - Los observadores llaman a REDIREDI tira reporte a tablero físicose digita formulario
- ✓ **CON INCONSISTENCIA**
 - Los relatores llaman a REDI. Tiene inconsistencia se manda a Tias.
 - Si TIA lo soluciona: se pasa por el sistema, se manda a tablero físico. Se digita.
 - Si sigue inconsistencia se le entrega a emergencia. Emergencia lo soluciona. Se pasa por el sistema. Se manda a tablero físico. Se digita
 - Los relatores llaman a REDI. Si la información no se guarda. Sale reporte.
 - Si TIA lo soluciona se pasa por el sistema. Se manda a tablero físico. Se digita
 - Sigue inconsistencia se le entrega a EMERGENCIA. EMERGENCIA lo soluciona. Se pasa por el sistema. Se manda a tablero físico. Se digita

4.4. Resultado del simulacro: Colegios recibidos

ESTRATO	MUESTRA	MAÑANA	TARDE
CON CONTEO RÁPIDO	210	207	208
% DE LA MUESTRA RECIBIDO	33.1	32.6 %	32.8%
	-	98.6%	99.0%
SIN CONTEO RÁPIDO	425	405	372
% DE LA MUESTRA RECIBIDO	66.9%	63.8%	58.6%
	-	95.3%	87.5%

5. Los Resultados del Conteo Rápido del 16 de Mayo del 2006

RESULTADO DEL ESCRUTINIO	T02	T03	T04	T05	T06	T07	T08	T09	T10	T11
TOTAL MUNICIPAL X ALIANZAS - D.N.										
PLD, APD, PTD, PLRD	60.5%	59.7%	58.1%	59.5%	58.1%	57.3%	56.8%	57.8%	57.5%	57.5%
PRD, PRSC, PUN, PQDC, PVUD, PNVC, PRN, ASD	37.6%	37.5%	39.0%	37.7%	39.4%	40.4%	41.1%	40.0%	40.3%	40.3%
PRI, PHD	0.1%	0.0%	0.1%	0.2%	0.1%	0.1%	0.1%	0.2%	0.2%	0.2%
BIS	0.3%	0.3%	0.4%	0.5%	0.4%	0.5%	0.5%	0.5%	0.6%	0.6%
UDC	0.5%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%
PPC	0.0%	0.1%	0.2%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%
PDP	0.0%	0.9%	0.6%	0.4%	0.3%	0.2%	0.2%	0.1%	0.1%	0.1%
MIUCA	0.3%	0.2%	0.2%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%
PRSD	0.6%	0.8%	1.2%	1.1%	1.0%	0.8%	0.8%	0.9%	0.8%	0.8%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
TOTAL MUNICIPAL X ALIANZAS - STGO.										
PLD, APD, PTD, PLRD	39.4%	36.5%	38.3%	38.9%	38.0%	36.6%	35.9%	39.2%	39.0%	38.4%
PRD, PRSC, PUN, PQDC, PVUD, PRN, ASD, PDP	57.3%	60.6%	58.4%	57.5%	58.4%	59.5%	60.2%	57.0%	57.2%	57.9%
PRI, PNVC, PHD	0.3%	0.2%	0.2%	0.3%	0.3%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%
BIS	1.0%	1.0%	1.1%	1.2%	1.1%	1.3%	1.4%	1.3%	1.3%	1.3%
UDC	0.4%	0.4%	0.4%	0.5%	0.5%	0.6%	0.6%	0.5%	0.5%	0.5%
PPC	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%
MIUCA	0.7%	0.6%	0.9%	0.8%	0.7%	0.7%	0.6%	0.6%	0.6%	0.5%
PRSD	1.0%	0.8%	0.8%	0.9%	0.9%	0.9%	0.8%	0.9%	0.9%	0.9%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
TOTAL CONGRESUALES X ALIANZAS - D.N.										
PLD, BIS, APD, UDC, PTD, PLRD	62.1%	60.8%	58.8%	59.4%	58.2%	57.3%	57.0%	56.5%	56.5%	56.5%
PRD, PRSC, PUN, PQDC, PVUD, PNVC, ASD, PDP	35.2%	36.2%	38.5%	37.7%	39.1%	39.7%	40.0%	38.7%	39.0%	39.0%
PRI, PHD	0.1%	0.2%	0.2%	0.3%	0.3%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%
PRN	0.1%	0.2%	0.3%	0.2%	0.2%	0.3%	0.3%	1.9%	1.8%	1.8%
PPC	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
MIUCA	0.4%	0.5%	0.3%	0.3%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%
PRSD	2.1%	2.1%	2.0%	2.2%	2.0%	2.0%	2.0%	2.2%	2.1%	2.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
TOTAL CONGRESUALES X ALIANZAS - STGO.										
PLD, BIS, APD, UDC, PTD, PLRD	60.0%	56.1%	58.8%	58.2%	57.8%	55.7%	54.5%	53.6%	53.1%	52.4%
PRD, PRSC, PUN, PQDC, PVUD, ASD	37.7%	41.8%	38.9%	39.6%	39.9%	42.0%	43.4%	44.2%	44.8%	45.5%
PRI, PNVC, PHD	0.4%	0.2%	0.6%	0.5%	0.4%	0.4%	0.4%	0.3%	0.3%	0.4%
PRN	0.1%	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.2%	0.2%	0.2%
PPC	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%
PDP	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%

RESULTADO DEL ESCRUTINIO	T02	T03	T04	T05	T06	T07	T08	T09	T10	T11
MIUCA	0.6%	0.5%	0.5%	0.4%	0.5%	0.6%	0.5%	0.5%	0.4%	0.4%
PRSD	1.2%	1.2%	1.1%	1.2%	1.2%	1.0%	1.0%	1.1%	1.1%	1.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

D. N.	N= 100									
	7	19	30	42	49	60	73	93	99	99
n=	7.0%	19.0%	30.0%	42.0%	49.0%	60.0%	73.0%	93.0%	99.0%	99.0%

Santiago	N= 110									
	15	23	30	45	50	65	75	88	100	109
n=	13.6%	20.9%	27.3%	40.9%	45.5%	59.1%	68.2%	80.0%	90.9%	99.1%

CONTEO RÁPIDO

Provincias cubiertas: Distrito Nacional y Provincia de Santiago

Total de la muestra: 210 colegios electorales

Total de la muestra en el Distrito Nacional: 100 colegios electorales

Total de la muestra en la Provincia de Santiago: 110 colegios electorales

Número de colegios de la muestra en estos resultados: 199

Porcentaje de colegios en estos resultados del total de la muestra: 94.0%

Número de colegios electorales de la muestra en el Distrito Nacional: 99

Porcentaje de colegios electorales de la muestra en el Distrito Nacional: 99.0%

Número de colegios electorales de la muestra en el Santiago: 100

Porcentaje de colegios electorales de la muestra en Santiago: 90.9%

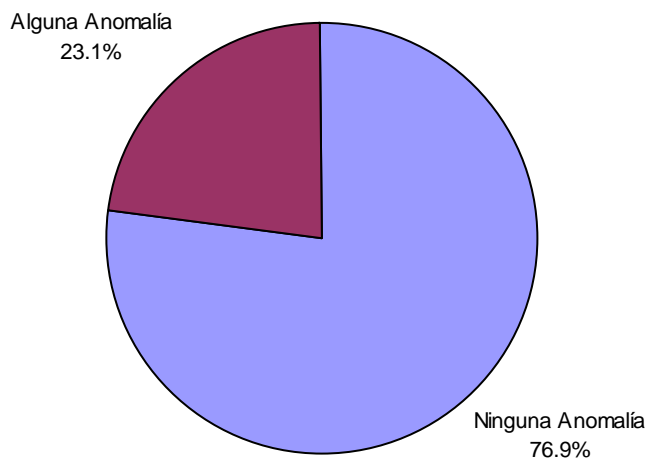
RESULTADOS PRELIMINARES

	Elecciones congresuales	Elecciones municipales
Distrito Nacional		
PLD y aliados	56.5%	57.5%
PRD, PRSC y aliados	39.0%	40.3%
Otros partidos	4.5%	2.2%
Santiago		
PLD y aliados	52.4%	38.4%
PRD, PRSC y aliados	45.5%	57.9%
Otros partidos	2.1%	3.7%

RESULTADOS DEL CONTEO RÁPIDO

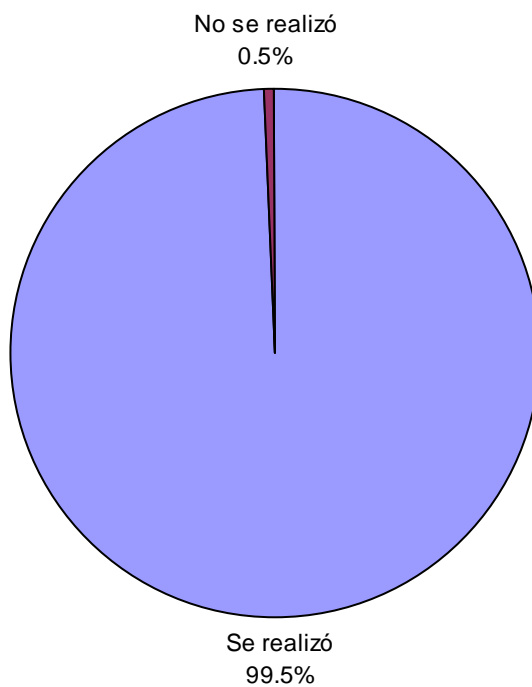
T11 / N=580

ANOMALIAS O DIFICULTADES EN EL PROCESO DE VOTACION



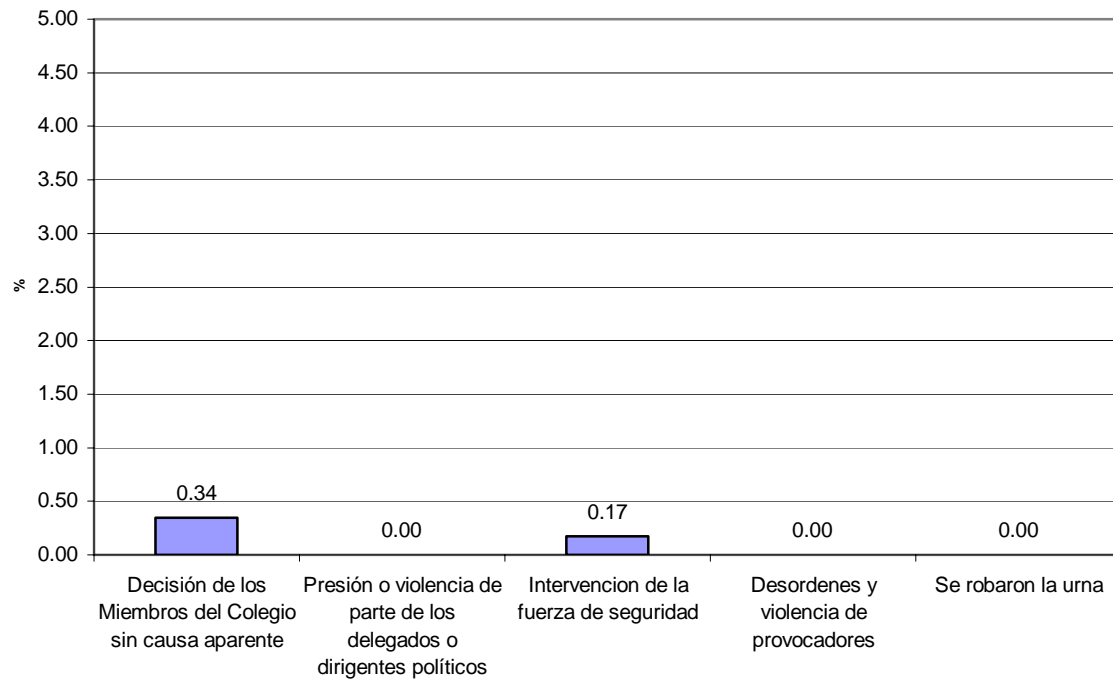
T11 / N=580

ESCRUTINIO



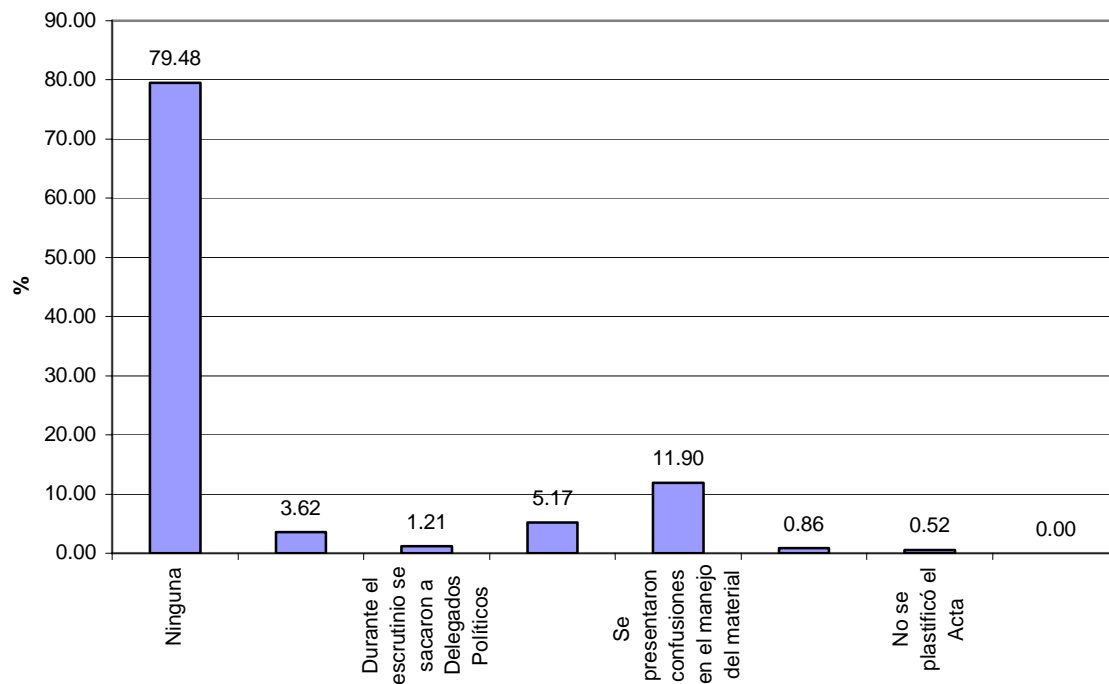
T11 / N=580

EL ESCRUTINIO NO SE REALIZO POR



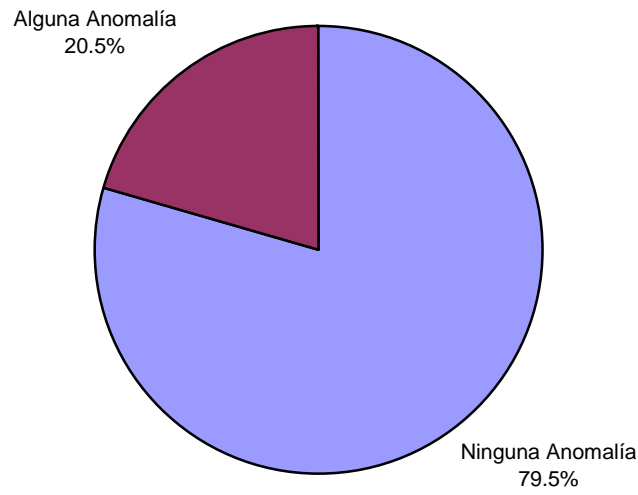
T11 / N=580

ANOMALIAS EN EL ESCRUTINIO



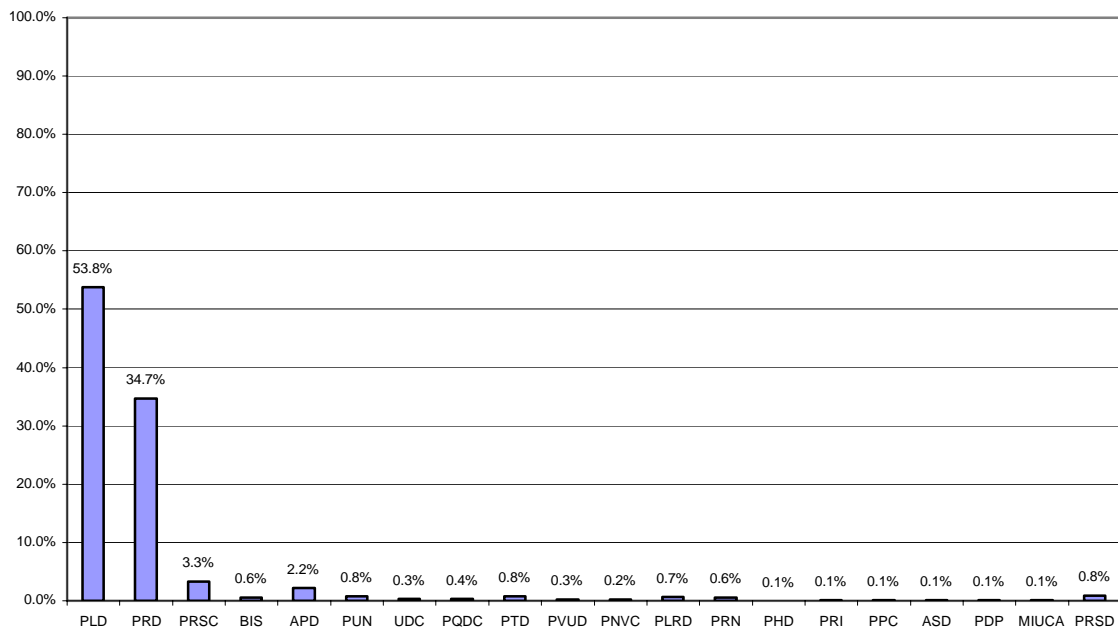
T11 /

ANOMALIAS EN EL ESCRUTINIO



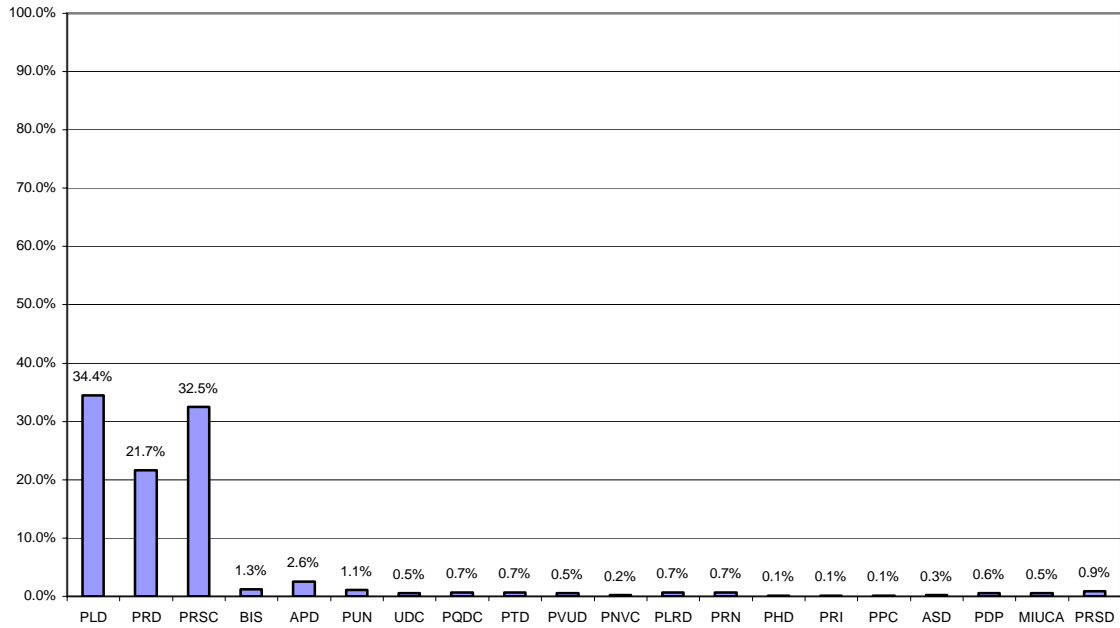
T11 / N=99

RESULTADO DEL ESCRUTINIO MUNICIPALES - Distrito Nacional



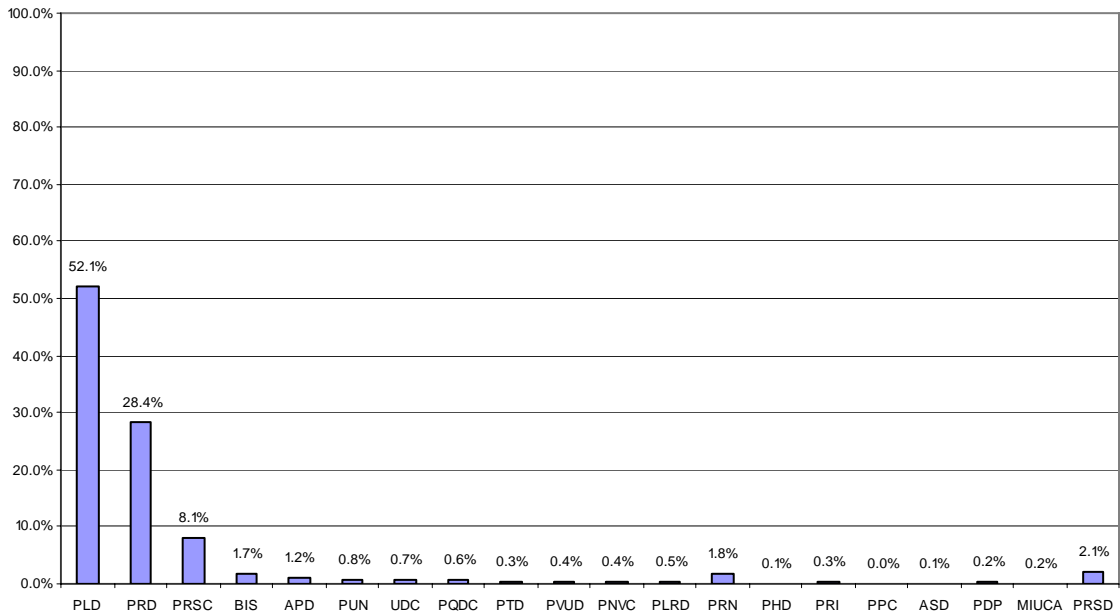
T11 / N=109

**RESULTADO DEL ESCRUTINIO
MUNICIPALES - Santiago**



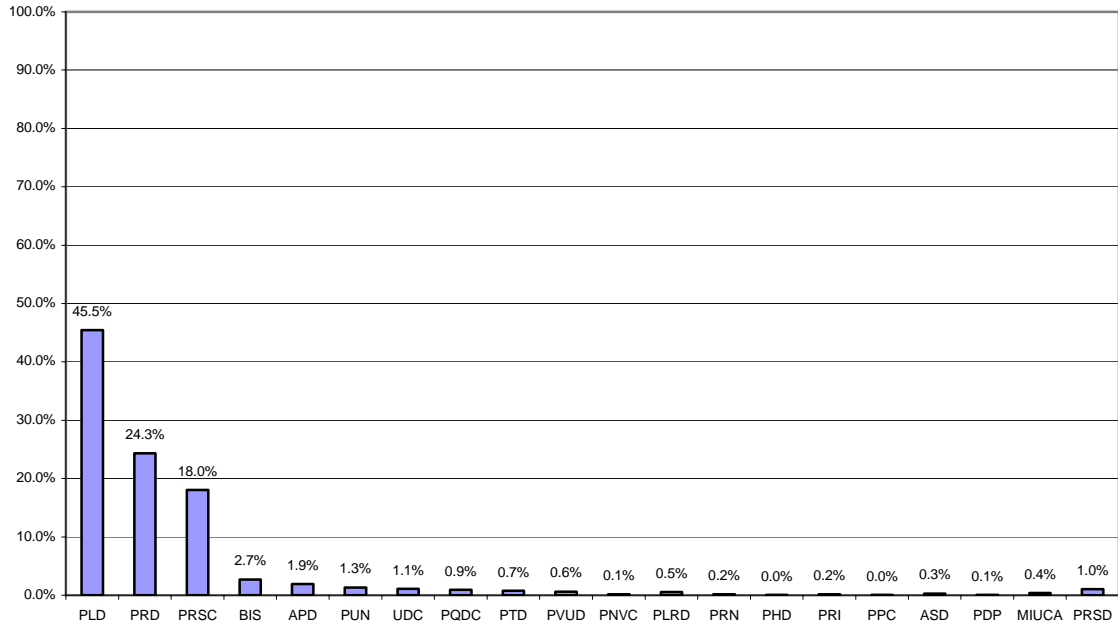
T11 /
N=99

**RESULTADO DEL ESCRUTINIO
CONGRESUALES - Distrito Nacional**



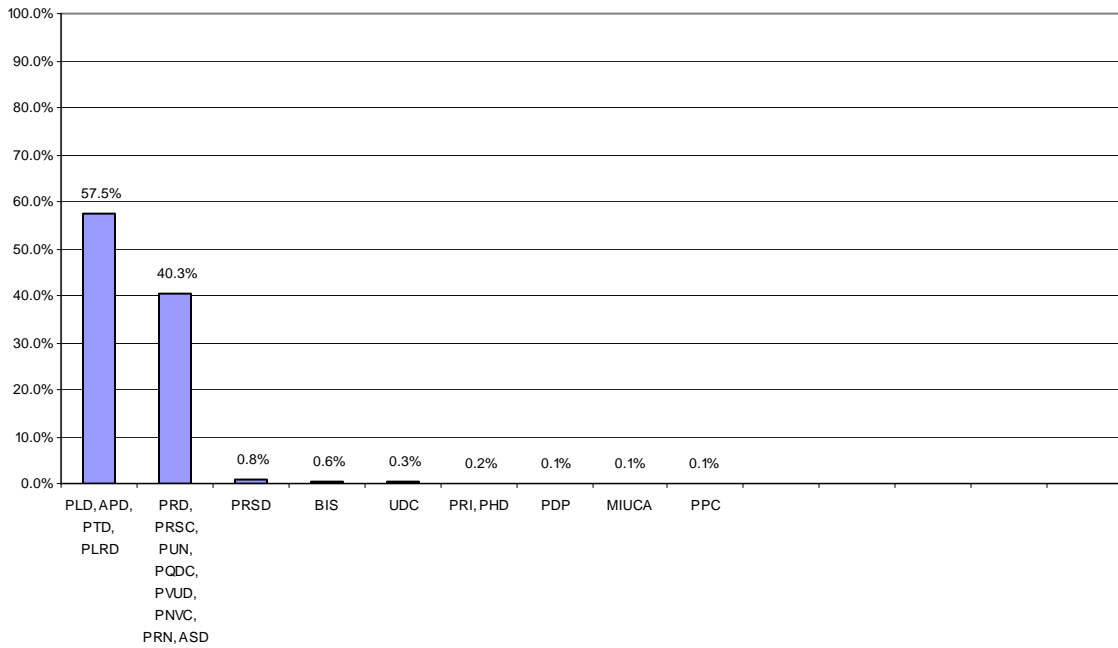
T11 / N=109

**RESULTADO DEL ESCRUTINIO
CONGRESUALES - Santiago**



T11 / N=99

**ELECCIONES MUNICIPALES
DISTRITO NACIONAL**



RESULTADO DEL CONTEO RÁPIDO

	Municipales		Congresuales	
	D.N.	Santiago	D.N.	Santiago
PLD	53.8%	34.4%	52.1%	45.5%
PRD	34.7%	21.7%	28.4%	24.3%
PRSC	3.3%	32.5%	8.1%	18.0%
BIS	0.6%	1.3%	1.7%	2.7%
APD	2.2%	2.6%	1.2%	1.9%
PUN	0.8%	1.1%	0.8%	1.3%
UDC	0.3%	0.5%	0.7%	1.1%
PQDC	0.4%	0.7%	0.6%	0.9%
PTD	0.8%	0.7%	0.3%	0.7%
PVUD	0.3%	0.5%	0.4%	0.6%
PNVC	0.2%	0.2%	0.4%	0.1%
PLRD	0.7%	0.7%	0.5%	0.5%
PRN	0.6%	0.7%	1.8%	0.2%
PHD	0.1%	0.1%	0.1%	0.0%
PRI	0.1%	0.1%	0.3%	0.2%
PPC	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%
ASD	0.1%	0.3%	0.1%	0.3%
PDP	0.1%	0.6%	0.2%	0.1%
MIUCA	0.1%	0.5%	0.2%	0.4%
PRSD	0.8%	0.9%	2.1%	1.0%
TOTAL	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

	D. N.	Santiago
N=	100	110
n=	99	109
	99.0%	99.1%

	Municipales		Congresuales	
	D.N	Santiago	D.N	Santiago
Total Electores	37,891	49,475	37,891	49,475
Total Votos Emitidos	20,523	25,663	20,362	24,718
% Abstención	45.8%	48.1%	46.3%	50.0%